

عظیم الشان کامیابی و بین الاقوامی شہرت کا تیسرا مبارک سال



مسئلہ اذان و اقامت کے آئینہ نظریات کا ترجمان

الرضا

پٹنہ انٹرنیشنل

مئی، جون ۲۰۱۸ء MAY, JUNE 2018

چاند کے مسئلہ میں امت مسلمہ کا اضطراب:
آخر ذمہ دار کون

مسئلہ اذان و اقامت اور اہل سراواں



چیف ایڈیٹر: ڈاکٹر امجد رضا امجد

- شاہ اسماعیل دہلوی اور مسئلہ تکفیر
- الملقوظ کے حوالہ سے ایک خلیجان کا ازالہ
- اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ شاعری
- سلسلہ رشیدیہ اور رضویہ کے یادگار نقوش
- تین طلاق کا مسئلہ اور ملکی مسائل



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
آلِکَاؤِظْفَرِیَاتِ کَا تَرْجَمَانِ

دوماہی

پٹنہ
انٹرنیشنل
Bimonthly AL-RAZA (International) Patna

شمارہ نمبر
۱۵

جلد نمبر
۳

مئی، جون ۲۰۱۸ء شعبان المعظم، رمضان المبارک ۱۴۳۹ھ

مدیر اعلیٰ

ڈاکٹر مفتی امجد رضا امجد، پٹنہ

مدیر

احمد رضا صابری، پٹنہ

مجلس ادارت

- مفتی راحت خان قادری، بریلی شریف
- مفتی ذوالفقار خان نعیمی • مولانا بلال انور رضوی جہان آباد
- بیٹم عباس رضوی، لاہور • ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نعیمی دہلی
- مولانا جمال انور رضوی کلیر، جہان آباد • مولانا طارق رضا نجمی سعودیہ عربیہ • جناب زبیر قادری، ممبئی

مراسلت و ترسیل زر کا پتہ

دوماہی الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ

ہیرا کا پھلیکس، قطب الدین لین، نزد دریا پور مسجد
بڑی باغ، پٹنہ 800004 رابطہ: 9973362000 / 8521889323
ای میل: alraza1437@gmail.com
Bimonthly AL-RAZA (International) Patna
C/o. AL-Qalam Foundation, Behind Shadi Mahal
Khajoorbanna, Sultaganj, Patna - 6 E-mail: alraza1437@gmail.com
Contact / Telegram / Whatsapp : 9835423434, A/c. No.
Md. Amjad Raza Khan, CBI A/c. 3503380262, IFSC Code cbin0283732
Jagan Nath Singh Lane, Chawdhritola, Patna
رابطہ: (مدیر اعلیٰ) amjadrazaamjad@gmail.com/9835423434
پتہ: (مقدمہ فائنڈیشن نزد شادی محل، سلطان گٹ پٹنہ ۶ بہار)

گول دائرے میں ہر نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا رسالہ فہم ہو چکا ہے
برائے کرم اپنا رسالہ ارسال فرمائیں تاکہ رسالہ بروقت موصول ہو سکے۔

بیادگار

امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا قادری قدس سرہ العزیز

بَظْل رُوحانی

تجۃ الاسلام حضرت علامہ الشاہ
محمد حامد رضا خاں قدس سرہ العزیز
مفتی اعظم ہند حضرت علامہ الشاہ
محمد مصطفیٰ رضا نور قدس سرہ العزیز

زیر سایہ کرم

جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند حضرت علامہ
الشاہ مفتی اختر رضا خاں قادری رضوی الازہری مدظلہ العالی
بریلی شریف (اتر پردیش)
زیر عطفیت

محدث کبیر حضرت علامہ الحاج الشاہ
ضیاء المصطفیٰ قادری امجدی مدظلہ العالی جامعہ امجدیہ، گھوٹی (اتر پردیش)

سرپرست مجلس مشاورت

شہزادہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مسجد رضا خاں قادری مدظلہ العالی

مجلس مشاورت

- مولانا عبدالحی نسیم القادری ڈربن، ساؤتھ افریقہ • مولانا آفتاب قاسم رضوی، ڈربن ساؤتھ افریقہ • مفتی عاشق حسین رضوی مصباحی، کشمیر • مفتی زاہد حسین رضوی مصباحی، برطانیہ • مولانا احسان اقبال قادری رضوی، کولمبو، سری لنکا • مولانا الیاس رضوی مصباحی، بنارس • مولانا قاسم عمر رضوی مصباحی، بنوئی، ساؤتھ افریقہ • مولانا موسیٰ رضا قادری، پریٹوریا، ساؤتھ افریقہ • مولانا جنید ازہری مصباحی، ویسٹ انڈیز • مولانا ابو یوسف محمد قادری ازہری، گھوٹی • مولانا غلام حسین رضوی مصباحی، پریٹوریا، ساؤتھ افریقہ • مولانا شمیم احمد رضوی، لیڈی اسمتھ، ساؤتھ افریقہ • مولانا سلمان رضا فریدی مصباحی، مسقط عمان • مولانا قمر الزماں مصباحی، مظفر پور • مولانا مجاہد حسین رضوی، الہ آباد • مولانا محمد رضا صابری مصباحی • مولانا قاضی خطیب عالم نوری مصباحی، لکھنؤ • مولانا بہاء الدین رضوی مصباحی، گلبرگہ شریف • مولانا انوار احمد نعیمی، اجمیر شریف • قاری عتیق الرحمن رضوی، ہرارے، زمبابوے • مفتی نعیم الحق ازہری مصباحی، ممبئی • مولانا اشرف رضا قادری سہیلانی، بریلی شریف • عیدالصبور رضا برکاتی، بریلی شریف • مفتی شمس الحق مصباحی، نیوکاسل، ساؤتھ افریقہ • مولانا اقبال شیخانی رضوی، ممبئی

قیمت فی شمارہ: ۲۵ روپے سالانہ ۱۵۰ روپے ہیرا و ہون ممالک سالانہ ۲۰ روپے مگر فی ڈالر

قانونی انتباہ: مضمون نگار کی آراء ادارہ الرضا کا اتفاق ضروری نہیں! کسی بھی مسئلہ میں ادارہ الرضا کا موقف وہی ہے جو اعلیٰ حضرت کا ہے اس کے خلاف اگر کوئی مضمون دھوکہ میں شائع ہو جائے اسے کا عدم سمجھا جائے، کسی بھی طرح کی قانونی چارہ جوئی صرف پٹنہ کورٹ میں قابل سماعت ہوگی۔
پرتہ جلیش احمد رضا صابری (انٹرنیشنل ایڈیٹر) نے سبزی باغ سے طبع کر کے فہم دوماہی الرضا انٹرنیشنل، پٹنہ سے شائع کیا۔

مشمولات

منظومات

3

■ حسان الہند اعلیٰ حضرت الامام احمد رضا قدس سرہ

اداریہ

4

■ چاند کے مسئلہ میں امت مسلمہ کا اضطراب: آخر ذمہ دار کون؟

قائرات

10

■ مفتی محمد حسن رضا نوری
■ مفتی مولانا صابر رضا صاحب القادری
■ احسان احمد شافق قادری
■ ٹی ایم ضیاء الحق دہلی

تنقید و احتساب

14

■ شاہ اسماعیل دہلوی اور مسئلہ تکفیر

26

■ مسئلہ اذان و اقامت اور اہل سراواں

36

■ المفلوظ کے حوالہ سے ایک خلیجان کا ازالہ

■ مفتی محمد طبع الرحمن رضوی

■ مفتی محمد جمیل احمد رضوی

■ محمد یشم عباس قادری

مطالعہ رضویات

42

■ اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ شاعری

44

■ سلسلہ رشیدیہ اور رضویہ کے یادگار نقوش

■ ڈاکٹر طیب ابدالی

■ مولانا غلام سرور قادری

حالات حاضرہ

48

■ تین طلاق کا مسئلہ اور ملکی مسائل

54

■ والدین: دنیا کی سب سے عظیم نعمت

60

■ شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

56

■ وقت بڑا انمول ہے پیارے

■ ریاض فردوسی

■ حافظ ہاشم قادری

حریم ادب

63

■ علامہ اشتیاق عالم ضیا شہبازی، علامہ بدر القادری ہالینڈ،

■ ڈاکٹر محمد حسین مشاہد رضوی، وکٹس رانچوی

منظومات

نعت پاک

حسان الہند امام احمد رضا خاں قادری

حرزِ جاں ذکرِ شفاعت کیجئے
نار سے بچنے کی صورت کیجئے
اُن کے نقش پا پہ غیرت کیجئے
آنکھ سے چھپ کر زیارت کیجئے
اُن کے حسنِ با ملاحات پر ثار
شیرۂ جاں کی حلاوت کیجئے
اُن کے در پر جیسے ہو مٹ جائے
ناتوانو! کچھ تو ہمت کیجئے
بھیر دیجئے پنچہ دیو لعین
مصطفیٰ کے بل پہ طاقت کیجئے
ذوب کر یاد لبِ شاداب میں
آبِ کوثر کی صباحت کیجئے
یادِ قامت کرتے اٹھئے قبر سے
جانِ محشر پر قیامت کیجئے
اُن کے در پر بیٹھے بن کر فقیر
بے نواؤ فکرِ ثروت کیجئے
جس کا حسنِ اللہ کو بھی بھا گیا
ایسے پیارے سے محبت کیجئے
جی باقی جس کی کرتا ہے ثنا
مرتے دم تک اس کی مدحت کیجئے

عرش پر جس کی کمانیں چڑھ گئیں
صدقے اس بازو پہ قوت کیجئے
نیمِ دا طیبہ کے پھولوں پر ہو آنکھ
بلبلو! پاسِ نزاکت کیجئے
سر سے گرتا ہے ابھی بارِ گناہ
خمِ ذرا فرقِ ارادت کیجئے
آنکھ تو اٹھتی نہیں کیا دیں جواب
ہم پہ بے پرسش ہی رحمت کیجئے
عذر بدتر از گناہ کا ذکر کیا
بے سبب ہم پر عنایت کیجئے
نعرہ کیجئے یا رسول اللہ کا
مفلسو! سامانِ دولت کیجئے
ہم تمہارے ہو کے کس کے پاس جا میں
صدقہ شہزادوں کا رحمت کیجئے
عالمِ علمِ دو عالم ہیں حضور
آپ سے کیا عرضِ حاجت کیجئے
آپ سلطانِ جہاں ہم بے نوا
یادِ ہم کو وقتِ نعمت کیجئے
تجھ سے کیا کیا اے مرے طیبہ کے چاند
ظلمتِ غم کی شکایت کیجئے
جو نہ بھولا ہم غریبوں کو رضا
یادِ اس کی اپنی عادت کیجئے

□□□

چاند کے مسئلہ میں امت مسلمہ کا اضطراب:

آخر ذمہ دار کون؟

تاریخ شاہد ہے کہ چاند کے مسئلہ میں اختلاف ہمیشہ امارت شرعیہ کے آمرانہ سیاسی رویہ کی وجہ سے ہوا ہے، جسے ختم ہونا چاہیے

من آنچہ شرط بلاغ ست باتومی گویم

تو خواہ از تخم پسند گیسر و خواہ ملال

یہ المیہ ہے کہ بہار میں خصوصی طور پر چاند کی رویت و شہادت کا مسئلہ شرعی کے بجائے سیاسی رہا ہے اور اسی کمزور ذہنیت نے امت کو ہمیشہ اختلاف کے آزار میں مبتلا کیا ہے۔ خود نمائی، خود سری، اور ضابطوں کی خلاف ورزی سے ہی اختلاف و انتشار پیدا ہوتا ہے اور باہمی نزاع و پیکار کی صورت رونما ہوتی ہے۔ یہ تلخ حقیقت ہے کہ امارت شرعیہ اپنے قیام سے اب تک ہر معاملے میں خود نمائی، خود سری اور قانون شکنی کا مظاہر کرتا رہا ہے اور نتیجہ کے طور پر ملت اسلامیہ آپس میں دست و گریباں ہوتی رہی ہے۔

۲۰۰۵ء میں بھی عید اختلاف و انتشار کے لہاوے میں آئی اور ”جیسے گذر سکی شب غم گذاردی“ کے مطابق گذر گئی، مگر ۲۹ کے چاند کی رویت و شہادت کے اثبات و تردید کو لے کر اردو اخبارات میں رع دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے کامظاہرہ شروع ہو گیا اور ۲/۴ دن نہیں دو تین ہفتہ تک نفسیاتی کرب کی کرچیاں نوع بہ نوع مباحث کی صورت میں اخبار کے صفحات پر منتقل ہوتی رہیں، وضاحتی بیان اور بیان صفائی کی گرم بازاری نے عوامی ذہن کو ایسا الجھا دیا کہ وہ بھی اپنے محسوس جذبہ کا آئینہ لے کر اخبارات میں اتحاد و اتحاد کی دہائی دینے لگے، مگر افسوس کہ ان کی یہ آواز امارت کے ان بالانشینوں کو متاثر نہ کر سکی جن کے نزدیک پندار نفس کی خوشنودی دین کی سب سے بڑی خدمت ہے۔

دشت ہو س میں تخم تناسعی لاحاصل ہی رہا

ریت کا دریا کبھی نہ اترا اس میں ہمیشہ ڈوبا پانی

بہار کے مسلمان چاند کے معاملے میں عہد برطانوی سے ہی مفاد پرست علماء کے ہوس کا شکار ہیں۔ درمیان میں ایسے کتنے مرحلے آئے، جہاں ان علماء کو عوام خواص کے نیاز مندانہ و جارحانہ تیور کا سامنا کرنا پڑا اور شرعی اصولوں کے ساتھ شائع کردہ روایہ اپنانے کے سبب عوامی عدالت میں خجالت اٹھانی پڑی۔

بیسویں صدی کے نصف اول سے ایکسویں صدی کے اس مقام تک چاند کے معاملے میں کتنے نزاعی معاملات کھڑے ہوئے ہیں اور کتنی بار مسلمانوں کو دست و گریباں ہونا پڑا ہے، اخبارات و رسائل کے حوالے سے اس کی ایک جھلک قارئین کے سامنے ہے، مگر اس سے پہلے یہ حقیقت قبول کر لیجئے کہ چاند کے مسئلے پر جب بھی اختلاف رونما ہوا ہے، امارت شرعیہ کے ۲۹ کے اعلان پر ہوا ہے۔ اور شرعی طور پر رویت و شہادت نہیں ہونے کے سبب اس کے بالمقابل ادارہ شرعیہ نے ۳۰ کا اعلان کیا ہے۔ اختلاف کی اس پوری تاریخ میں کبھی ایسا نہیں ہوا کہ ادارہ نے ۲۹ کا اعلان کیا ہو اور امارت نے ۳۰ کا۔ یا ادارہ کے ۲۹ کے اعلان کو غیر شرعی کہہ کر امارت نے اسے کبھی بھی چیلنج کیا ہو۔ چاند کے معاملے میں ادارہ اور امارت کا ٹکراؤ آخر تک ایک طرفہ کیوں ہے؟ کبھی تو معاملہ اس کے برعکس ہوتا؟ اس طرز عمل سے صاف ظاہر ہے کہ امارت کے نزدیک چاند کا معاملہ شرعی سے زیادہ سیاسی نوعیت کا حامل ہے اور اس کے اعلان کے پس پشت وہی جذبہ مفاد کار فرما ہے جس کی ترجمانی روزنامہ اخبار سنگم (۱۶ نومبر ۲۰۰۳ء) میں بایں الفاظ کی گئی ہے:

”امارت نے بازی مارنے کے چکر میں چاند دیکھنے کا اعلان کر دیا۔ چاند نکالنے کے ہوڑ میں امارت شرعیہ ہمیشہ آگے رہنے کی کوشش کرتا ہے۔ امارت شرعیہ پچھلی دفعہ اعلان کر کے جتنے لوگوں کو گمراہ کرنے میں کامیاب ہوا تھا اس میں اس بار فلاپ ہو گیا۔“ (روزنامہ سنگم)

اب اسی تناظر میں نمبر وار مختلف حوالہ جات ملاحظہ کیجئے جس سے یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ امارت ہی کے ۲۹ کے اعلان نے ہمیشہ امت کو اختلاف کی اذیت میں مبتلا کیا ہے۔

(۱) آج سے تقریباً ۸۳ سال قبل ۱۳۵۶ھ کے ماہ ذی الحجہ کا چاند ابر کے محیط ہونے کے سبب نظر نہیں آیا اور نہ شرعی طور پر رویت کا ثبوت ہی فراہم ہو سکا، تو درگاہ شاہ ارزاں پٹنہ کے سید شاہ محمود حسین قادری صاحب نے ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ کو اپنے یہاں ہونے والے عرس کے موقع پر صوبہ کے مشاہیر و مشائخ اور الہ آباد و بنارس سے آئے ہوئے تمام مسلمانوں سے تحقیق رویت کے بعد ۳۰ کے چاند کا اعلان کر دیا گیا۔ مگر امارت شرعیہ نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے محض تار و خطوط اور خبر کی بنیاد پر ۲۹ کی رویت کا اعلان کیا اور نتیجہ کے طور پر امت دو خانوں میں بٹ گئی۔ اس اختلاف کو پائنے کے لئے شاہ محمود حسین قادری نے شاہ بدر الدین علیہ الرحمہ کی ایک ۲۲ سالہ قدیم تحریر جو ”معارف پھلوری ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ“ میں شائع ہو چکی تھی، علماء و مشائخ اور معززین کے دستخط کے ساتھ پھر سے شائع کر دی، جس میں شاہ صاحب نے ”حلی“ کی ایک عبارت نقل کرتے ہوئے چاند کے معاملے میں تار، خبر کو غیر معتبر قرار دیا تھا۔ شاہ محمود صاحب کی اس دینی خدمت کے سبب بہت حد تک مسلمان تقسیم ہونے سے بچ گئے، مگر امارت والوں نے اسے اپنی انا کا مسئلہ بنالیا اور جواب میں ایک رسالہ شائع کیا جس میں مسلمہ فقہی اصول سے انحراف کرتے ہوئے پہلی بار تار، خط، اخبار، ٹیلیفون وغیرہ کے استعمال کو جائز قرار دیا۔ شاہ محمود صاحب نے اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی کے مقدمے کے ساتھ ”جامع الاقوال فی رویت الهلال“ نامی کتاب شائع کی، جس میں شاہ بدر الدین پھلوری، مولانا عبدالحی فرنگی محلی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا سید سلیمان ندوی، شاہ حبیب الحق عمادی اور جماعت اہل حدیث کے مولانا عبد الخیر کے سمیت تقریباً ۳۲ افراد کے فتاوے شامل ہیں اور سبھی فتاویٰ میں تار، خط، ٹیلیفون اور وائرلیس کے عدم جواز کا حکم دیا گیا ہے۔

(۲) اسی طرح آج سے تقریباً ۵۴ سال قبل ۱۳۸۵ھ/۱۹۶۵ء میں بھی امارت شرعیہ نے بے غیر ثبوت شرعی محض خطوط کی بنیاد پر چاند کی رویت کا اعلان کر کے، ملت اسلامیہ کو محاذ آرائی کا شکار کر دیا تھا۔ اس سلسلے میں جب اس وقت کی "پٹنہ چاند کمیٹی" نے تحقیق کے لئے امارت سے خطوط طلب کئے تو جواب ملا۔

"ہم لوگوں نے دوسروں کی اطلاعات پر اعلان کیا ہے۔ ورنہ امارت کے دفتر میں کوئی خط نہیں آیا ہے اس لئے ہم لوگوں کے پاس کوئی خط نہیں۔"

ملاحظہ کیجئے عظیم آباد پریس پٹنہ سے شائع شدہ پٹنہ چاند کمیٹی کا وضاحتی اشتہار۔

(۳) ۱۹۸۰ء سے کچھ پہلے بھی امارت نے بلا ثبوت شرعی ۲۹ کی رویت کا اعلان کر کے پھر ایک سانحہ کھڑا کر دیا، اور شرعی ثبوتوں کی بنیاد پر چاند کا اعلان کرنے والے افراد نے اس پر اپنے سخت رد عمل کا اظہار کیا۔ اور نتیجہ کے طور پر اخبار بازی کی سرد جنگ چھڑ گئی تھی۔ اس کی پوری تفصیل مولانا قیس محمد خان رزاقی نے اپنی کتاب "عید کا چاند" میں محفوظ کر دی ہے، اہل ذوق حضرات خدا بخش لائبریری میں محفوظ اس کتاب کو ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

(۴) آج سے تقریباً ۱۴ سال قبل عید اضحیٰ کے موقع پر پھر اسی طرح کا نزاعی معاملہ امارت اور ان کے حواریین کے غیر شرعی طریق کار کی بنیاد پر سامنے آیا۔ جس کے تدارک کے لئے ڈاکٹر عبدالحی صاحب نے اپنے یہاں تمام مکاتب فکر کے علماء کی نشست بلائی۔ جس میں امارت شرعیہ سے قاضی مجاہد الاسلام اور مفتی نظام الدین قاسمی، ادارہ شرعیہ سے مفتی عبدالستار رضوی، مولانا غلام رسول بلہاوی اور حافظ غلام جیلانی، امارت اہل حدیث سے جناب مولانا عبدالمسیح جعفری، اہل تشیعہ سے جناب اسد رضا اور حمیتہ علماء ہند کے حسن احمد قادری موجود تھے، جب ادارہ کے وفد نے اس نشست میں امارت شرعیہ اور ان کے حواریین سے ۲۹ کی رویت کا ثبوت شرعی طلب کیا تو ان تمام کی جبینیں عرق آلود ہو گئیں۔ مگر کوئی ثبوت نہ پیش کر سکے۔ امارت اہل حدیث کے امیر جناب عبدالمسیح جعفری صاحب نے انکشاف حقیقت کے بعد اسی نشست میں پر جوش انداز میں یہ اعلان کیا کہ واقعی ہم لوگوں سے ماضی میں غلطیاں ہوئیں۔ اللہ ہمیں معاف کرے! اللہ ہمیں معاف کرے! پھر ادارہ شرعیہ کے موقف کی تائید میں ۳۰ کی رویت کا اعتبار کرتے ہوئے عید اضحیٰ کی نماز اور تین دن قربانی کا ایک مسودہ متفقہ طور پر پریس ریلیز کے لئے تیار ہوا جس پر تمام افراد نے دستخط کئے اور یہ طے پایا کہ اب کوئی جماعت اپنی طرف سے اخبار میں اعلان شائع نہیں کرے گی۔ مگر۔۔۔

خانہ زاوے زلف۔ ہیں زنجیر سے بھسا گئیں گے کیوں

ہیں گرفتار وفا زنداں سے گھبرا دیں گے کیا

نشست سے باہر آتے ہی اس معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے امارت والوں نے اپنی طرف سے یہ اعلان شائع کیا: کہ اتحاد امت کیلئے عید ۳۰ کے حساب سے ہوگی اور قربانی صرف دو دن کی جائیگی۔ امارت کی اس مطلق العنانی نے امت مسلمہ کے جذبہ اتحاد کو مجروح کر دیا اور اس نشست سے اتحاد بین المسلمین کا جو احساس جاگ تھا وہ دفن ہو کر رہ گیا۔ اخبار "عظیم آباد ایکسپریس" نے امارت کی اس خود سری پر تنقید کرتے ہوئے "دین ابراہیمی میں ترمیم کرنے کا حق امارت شرعیہ کو کس نے دیا، کی سرخی تحت سخت مضمون لکھا اور دوسرے ذمہ داروں نے بھی امارت کی مذمت کی۔ اسی نشست میں "مرکزی رویت ہلال کمیٹی" کی

تشکیل کا فیصلہ لے لیا گیا تھا۔ مگر امارت کے اس طرز عمل نے اسے ہمیشہ کے لئے التوا میں ڈال دیا۔ ان تاریخی حوالہ جات کی روشنی میں امارت کے منفی انداز فکر کو دیکھتے ہوئے قارئین خود ہی فیصلہ کر لیں کہ امارت نے اپنے قیام سے لیکر اب تک ملت کے درمیان اتحاد کا فریضہ انجام دیا ہے۔ یا انفریق ٹین المسلمین کا؟

چاند کی رویت و شہادت مذہبی معاملہ ہے کہ اس سے رمضان کے روزے، اعتکاف، شب قدر، عیدین وغیرہ جڑے ہوئے ہیں۔ اس لئے اس کے اعلان میں غایت احتیاط اور کامل تحقیق و شہادت کی ضرورت ہے۔ چوں کہ یہ مسئلہ کسی فرد کا نہیں بلکہ پوری امت مسلمہ کا مسئلہ ہے، اس لئے اسے بازاری افواہ کی بنیاد پر قبول نہیں کیا جاسکتا۔ جو لوگ بھی چاند کا اعلان کرتے ہیں ان کے پیش نظر یہ رہنا چاہئے کہ ہمارے غلط اعلان سے امت مسلمہ کے روزے، اعتکاف، شب قدر اور عیدین ضائع ہوں گے اور اس کا سارا وبال ہمارے سر آئے گا۔ مگر ۲۰۱۲ء میں بھی امارت شرعیہ نے افواہ کی بنیاد پر ۲۹ تاریخ کو رمضان کے چاند کا اعلان کر دیا اور پھر ایک ہنگامہ شروع ہو گیا جو مکمل مہینہ جاری رہا۔ اس سلسلہ میں امارت شرعیہ سے چاند کی تصدیق یا شرعی ثبوت کی طلب کرنے کے لئے جو کوشش کی گئی وہ اس وقت کے اخبار میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے مگر ۲۱ رمضان تک اہل امارت نے صوم سکوت سے کام لیا اور ثبوت پیش کرنے سے قاصر رہے۔

قارئین اندازہ لگائیں کہ امارت شرعیہ کے ذریعہ دی گئی چاند دیکھ جانے کی اطلاع اگر صحیح ہوتی تو وہ ضرور تفصیلی معلومات فراہم کرتے، مگر انہوں نے اس وقت تک کوئی اطلاع نہیں دی۔ جب امارت نے اب بھی اپنی خاموشی نہیں توڑی تو اس مسئلہ پر ۷ اگست ۲۰۱۲ء کو مرکزی ادارہ شرعیہ میں علماء و ائمہ اور مشائخ عظام کی ایک نشست منعقد ہوئی اور باتفاق رائے یہ فیصلہ لیا گیا کہ اہل سنت و جماعت ۳۰ کا اعتبار کرتے ہوئے اعتکاف و شب قدر کا اہتمام کریں، ہاں جن لوگوں کو ثبوت شرعی فراہم ہو گیا ہے وہ اس ثبوت شرعی ملنے کی وجہ سے ۲۹ کے اعتبار سے اعتکاف و شب قدر کا اہتمام کر سکتے ہیں۔

اس اعلان کے بعد جب امارت کو محسوس ہوا کہ اگر ہم نے اپنے عیب پوشی کے لئے کچھ نہیں کیا تو عوام میں نہیں بخشنے کی توانہوں نے ۲۲ رمضان کو تمام اخبارات میں اپنا بیان صفائی شائع کر لیا جس میں ایک منگوا یا ہوا خط اور ایک فون نمبر درج تھا۔ اس بیان صفائی پر میں نے مندرجہ سوالات قائم کر کے اخبارات میں بھیجا مگر یہ تلخ حقیقت ہے کہ کسی اخبار نے بھی ہمارے ان سوالات کو شائع کرنے کی زحمت گوارہ نہیں کی اور اس طرح انہوں نے صحافتی ذمہ داریوں کا خون کیا۔ بالآخر مجھے سات ہزار روپے کا اشتہار دے کر اسے باضابطہ اشتہار کی صورت میں سہارا اور اخبار پٹنہ میں شائع کرانا پڑا۔ کیا اس سے نہیں لگتا کہ جس طرح بی جے پی نے میڈیا کو ہائی جیک کر رکھا ہے ہمارے اردو اخبارات بھی حق گوئی و اظہار رائے میں آزادی کے بجائے کسی خاص طبقہ کی خوشنودی و خوشامد پسندی کو اپنا مطمح نظر بنا رکھا ہے؟ قارئین ان سوالات کو ملاحظہ کریں اور فیصلہ کریں کیا اس میں کوئی بھی سوال ایسا ہے جو نفس واقعہ سے غیر متعلق ہو؟

(۱) یہ ثبوت آپ کو اعلان سے قبل ملا یا بعد

(۲) پہلے ملا تو ۲۲ دن بے چاری عوام کو پریشان کیوں رکھا؟

(۳) بعد میں ملا تو بغیر ثبوت شرعی فراہم ہوئے اعلان کرنے کا جواز کیا ہے؟

(۴) اخبار میں شائع خط جس میں نہ خط لکھنے والے کا دستخط ہے اور نہ تاریخ۔ کیا یہ خط کتاب القاضی الی القاضی کے لئے کافی ہے؟

- (۵) امارت شرعیہ، اپنی حد بہار جھارکھنڈ اڑیسہ بتاتا ہے، تو انہوں نے اپنی حد سے متجاوز ہو کر میسور میں اپنا قاضی کیسے بنادیا؟
- (۶) اور اگر انہوں نے قاضی نہیں بنایا تو میسور کے قاضی کا فیصلہ بہار میں نافذ کرنے کی دلیل کیا ہے؟
- (۷) بالفرض اگر بنگلور میسور میں چاند نظر آیا بھی تو امارت پر اس کی شہادت لینا واجب تھا؟
- (۸) اگر نہیں تو ہزاروں واجبات چھوڑنے کے باوجود مستحب پر عمل کر کے بہار و جھارکھنڈ کے مسلمانوں کو اختلاف کا شکار بنا دینا کیا یہ قومی محبت اور قومی خدمت ہے؟
- (۹) ادارہ شرعیہ نے اگر بہار و جھارکھنڈ میں ثبوت شرعیہ نہیں ملنے کے سبب ۳۰ کے چاند کا اعلان کیا، تو کیا ادارہ کا یہ اعلان از روئے شرع غلط ہے؟
- ۵ سال بعد پھر امسال ۲۰۱۸ میں امارت نے بہار جھارکھنڈ، بنگال، اڑیسہ اتر پردیش، مہاراشٹر چھتیس گڑھ دہلی وغیرہ کہیں بھی چاند نظر نہیں آنے کے باوجود ۲۹ کی رویت کا اعلان کر کے امت مسلمہ کو اختلاف و انتشار کی آگ میں جھونک دیا ہے اور اخبارات سے لے کر سوشل میڈیا تک امت مسلمہ کے درمیان پھر سے سرد جنگ شروع ہو گئی ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب شریعت کا ضابطہ صوموا لرویتہ و افطروا لرویتہ فان غم فاقدر و انلین یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھو، چاند دیکھ کر عید کرو، اگر آسمان میں بادل ہو تو تیس کی گنتی پوری کرو، ہمارے سامنے موجود ہے، پھر کیا ضروری ہوا کہ اپنے قریب کے صوبوں میں چاند نہیں ہونے کے باوجود کرنا تک اور گجرات سے آئی خبر کی بنیاد پر امت مسلمہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے اور ان کی شب قدر کو شبہات کی نذر کرنے کی کوشش کی گئی، امارت کا یہ عمل ایسا ہے جسے خود ان سے فکری و اعتقادی تعلق رکھنے والے علما اور ان کی تنظیموں نے ٹھکرا دیا ہے سوشل میڈیا پر یہ سارے اعلانات و شواہد موجود ہیں، جس سے آسانی کے ساتھ یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ امارت کا یہ قدم بقول پرفیسر صفدر امام قادری ”نیوز چینلوں کی طرح، سب سے پہلے ہم نے اعلان کیا،“ کے مترادف ہے۔ یہ بات واضح رہے کہ جن لوگوں نے واقعی چاند دیکھا یا ان کے یہاں شہادت شرعی گزری انہوں نے اس اعتبار سے روزے رکھے انہوں نے شریعت پر عمل کیا کہ ان کے لئے یہی حکم ہے اور جن کے یہاں نہ رویت ہوئی اور نہ شہادت شرعی گزری ان کے یہاں تیس کے اعتبار سے اعلان ہوا انہوں نے بھی شریعت پر عمل کیا کہ ان کے لئے شریعت مطہرہ کا یہی حکم ہے۔ ہم شریعت سے بالاتر نہیں اس کے پاسدار اور اس کے محافظ ہیں ہاں جن لوگوں نے ہزاروں کیلومیٹر کی دوری سے آئی خبر کو بنیاد بنا کر اپنے آس پاس کے علاقوں میں افراط فری کا ماحول پیدا کیا، لوگوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کیا اور شک کے دن کا ناخبرانہ روزہ رکھو یا وہ ضرور مجرم ہیں اور انہیں اپنے جرم کا اعتراف کرنا چاہئے۔ ناظم امارت کا یہ اخباری بیان بھی ثبوت شرعیہ کے لئے ناکافی ہے کہ امارت کے بھی ایک آدمی نے کرنا تک میں چاند دیکھا۔ کیا اس دیکھنے والے نے رات کے دس بجے آپ کو مطلع کیا کہ میں نے چاند دیکھا ہے؟ جب وہ آپ کا آدمی ہے تو آپ کو اس سے فوراً رابطہ کرنا چاہئے یا پھر اس شخص کو چاند کی اطلاع کے لئے فوراً امارت فون کرنا چاہئے۔ مگر دونوں میں اتنی قربت کے باوجود ۵ گھنٹہ کا انتظار؟ آخر کیوں؟ پھر جب اتنا بڑا معتمد آدمی وہاں موجود ہے تو شرعی ضابطہ کتاب القاضی الی القاضی سے اغماض و چشم پوشی کیوں؟ اس فریضہ کو انجام دینے کے بجائے محض کچھ اپنے لوگوں کا نام اور ان کا موہا بل نمبر اخبار میں شائع کر دینے سے پارسائی ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ منصبی مسؤلیت سے گلو خلاصی ہو سکتی ہے۔
- یہ بھی عرض کر دیں کہ اس رات آٹھ بجے تک ادارہ شرعیہ کے افراد نے امارت سے رابطہ بنا کر رکھا اور وہاں سے یہی اطلاع ملتی

رہی کہ چاند کی کوئی اطلاع نہیں۔ ادارہ نے ہر طرف کا جائزہ لینے کے بعد رات میں آٹھ بجے چاند نہیں ہونے کا اعلان کی تاکہ عشا کی نماز وتر و تہجد کے لئے پریشان حضرات کو عافیت مل سکے مگر ادارہ کے اعلان کے بعد ایک سوچی سمجھی سازش کے تحت امارت نے چاند ہونے کا اعلان کیا اور اس اعلان کے بعد جب امارت سے شہادت کا مطالبہ ہوا تو ”ابھی وقت نہیں“ کہہ کر ٹال دیا گیا۔ بتایا جائے اس عمل میں امارت شرعیہ کتنا مخلص ہے اور اپنی منصبی ذمہ داریوں کے ادا کرنے میں کتنا لاپرواہ کیا امارت والے اس حقیقت کو جھٹلا سکتے ہیں کہ انہوں نے چاند کا اعلان محض ٹیلیفون کی خبر کی بنیاد پر کیا ہے شرعی شہادت کی بنیادوں پر نہیں؟ اور کیا ادارہ شرعیہ اور اس سے اتفاق رکھنے والی دیگر خانقاہ اور مدارس کے تعلق سے امارت شرعیہ یہ کہنے کی ہمت کر سکتا ہے کہ چاند کے معاملہ میں ان کا بھی لیا گیا فیصلہ از روئے شرع غلط ہے؟

ہم یہ کہنے میں بھی کوئی خوف و جھجک محسوس نہیں کرتے کہ اگر ہمارے اعتبار سے ۲۸ رمضان کو عید کا چاند نظر آ گیا یا شہادت شرعیہ گزر گئی تو ہم فجر کے ساتھ ایک روزہ کی قضا کریں گے اور اس کا اعلان کریں گے کہ یہ بھی حکم شرع ہے اور ہم اسی کے متبع و فرمانبردار۔ رمضان کے روزہ سے لے کر عید کے چاند تک ہمارے سامنے شریعت ہے اور بس۔ ہمیں رب کی خوشنودی چاہئے، ہم دنیاوی واہ دانی کے لئے مسلمانوں کا روزہ، ان کی شب قدر اور ان کی عید خراب کرنے کا گناہ نہیں کر سکتے۔ یہ حوصلہ جن کے اندر ہے انہیں یہ جسارت مبارک۔

بیسویں صدی سے ایک سو بیسویں صدی تک یہ کرب پیہم کی داستان اگر بد قسمتی کی داستان ہے، ملت کو اختلاف کے آزار میں مبتلا کر دینے والی قیادت کے متغیر بدامان کردار کی داستان ہے، خود نمائی و خود سری اور اصول شکنی کا بار بار مظاہرہ کرنے والی مجوبہ فطرت لیڈر شب کی داستان ہے، تو کیا اب بھی وقت نہیں آیا کہ ملت کے افراد اس کالقمیہ تربیت کے بجائے اہل حق کی اس جماعت سے اپنا قلبی، فکری اور عملی رشتہ استوار کریں، جو تمام معاملات و مسائل میں شرعی اصول اور اسلامی قوانین کو اپنے پیش نظر رکھتی ہے۔

اتحاد اتحاد کا نعرہ لگانے والے افراد اختلاف پیدا کرنے والے مجرموں کو پہچانے، شرعی ضابطوں کے ساتھ مذاق کرنے والے افراد کو پکڑیں اور محض مبہم صدائے احتجاج بلند کرنے کے بجائے، حدیث پاک ”من رای منکم منکر اً فلیغیرہ بیدہ فالہم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فیلقبہ و ذالک اضعف الایمان کی عملی تصویر بنیں

ع ایں نکتہ را شناسد آں دل کہ در دامن دست

☆☆☆☆



قارئین کے تاثرات

خانقاہ ابدالیہ سے متعلق معلوماتی شمارہ

مفتی محمد حسن رضانوری:
صدر مفتی ادارہ شریعہ بہار پٹنہ

مکرمی ڈاکٹر امجد رضا امجد
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الرفضا انٹرنیشنل کا خصوصی شمارہ جلوہ بار ہوا اور صمیم قلب سے آپ کے دعائیں نکلیں۔ آپ نے الرضا کے ذریعہ سنی صحیح العقیدہ عوام و خواص کے حوصلوں کی جلا بخشی ہے اور اہل ہوانو پید بیاران صلح کلیت کو آتش زیر پا کیا ہے۔ الرضا حق کی آواز اور رضویت کا سچا ترجمان ہے بایں وجہ الرضا نے مختصر عمر میں بین القوامی شہرت حاصل کر لی اور عالم اسلام میں نمایاں مقام بنایا۔ زیر نظر شمارہ قابل تحسین و تہریک ہے آپ کے اس اقدام سے خانقاہ اور علماء کے روابط میں اضافہ ہوگا۔ بہار میں اہل سنت و جماعت کے عقائد و نظریات کی حامل خانقاہ ہوں اور امام احمد رضا قدس سرہ کے درمیان جو روابط رہے ہیں اسے گاہے گاہے منظر عام پہ لائے رہنے کی ضرورت ہے۔ خانقاہ ابدالیہ کے متعلق آپ کے تازہ شمارہ سے معلومات میں کافی اضافہ ہوا۔ اہم زد فزود دعا ہے رب العزت الرضا کو مزید شہرت و توانائی بخشے آمین۔

الرضا کا خصوصی شمارہ قابل مبارک باد

مولانا مفتی محمد صابر رضا صاحب القادری
القلم فاؤنڈیشن سلطان شیخ پٹنہ۔ ۶

جناب ایڈیٹر صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

”الرفضا انٹرنیشنل“ مارچ اپریل کا تازہ شمارہ پیش نظر ہے۔ شیخ المشیخ حضرت صوفی سید شاہ مولانا محمد ایوب ابدالی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۸۷ھ) کی حیات و خدمات پر یہ خاص شمارہ نہایت معلوماتی اہمیت اور افادیت کے حامل ہے۔ اسلاف شہسی اور خنقاہوں کے باہم تعلقات و روابط کے اظہار پر مبنی ایسے خاص شماروں کی اشاعت قابل تحسین اقدام ہے۔ جو جذبہ صادق اور خصوصیت کے تحت اپنے قیمتی امانتوں کے تحفظ کا مزاج دیتا ہے۔

الرضا جیسا کہ نام ہی سے ظاہر ہے یہ رسالہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی ذات بابرکت سے منسوب ہے۔ لیکن حقیقت یہی ہے کہ اعلیٰ حضرت کا ذکر ان کے معاصر علماء و مشائخ کے ذکر کے بغیر نا کافی ہے۔ کساد ان کی ذات اور خدمات کے ادراک کے لیے ضروری ہے کہ مسلک و منہج سے مسلک اکابر کا بھی ذکر ہو اور ان پر بھی تبصرہ کیا جائے۔ تاکہ امت مسلمہ کو ان کے باہم تعلقات فکری اعتقادی یکسانیت کا پتہ چلے اور اعتقادی نظریاتی اعتبار سے انجہتی کے ساتھ ایک مرکز اور محور پر جمع ہوں۔ اور آپسی خلش کا خاتمہ ممکن ہو سکے۔

زیر نظر شمارہ انہیں پاک حبد بات کی ایک کڑی ہے۔ جو خانقاہ صوفیہ کے شیخ طریقت حضرت سید شاہ ایوب ابدالی علیہ الرحمہ سے منسوب ہے۔ کاروان الرضا خاص کر حضرت ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب قبلہ کے نیک نیتی کاوشوں کا یہ ایک حسین

گلدستہ ہے جو گہائے رنگارنگ تفتہ فی الدین تصوف، عفت اند و نصریات، حضرت شاہ صاحب کے حیات و خدمات، ان کے ملفوظات، عشق و عرفان سے لبریز شاعری اور خانوادہ اعلیٰ حضرت سے دیرینہ تعلقات کے جواہر پاروں سے مملو ہے۔ جو ایک باذوق قاری کو تسکین قلب کا سامان فراہم کرتا ہے۔

شمارے میں ادارہ یاد اور ابتداء کے علاوہ چھ باب ہیں۔ ایڈیٹر کے قلم سے ادارہ بہت مختصر لیکن اس قدر جامع کہ پورے شمارے کا پتھر اس میں موجود ہے۔ ابتداء سید شاہ شہاب الدین ابدالی صاحب کے قلم سے بہت خوبصورت اور قلب و روح کو متاثر کرنے والی تحریر ہے۔ تاثرات کے باب میں سید تاج الدین اشرف ابدالی جو اسی خانوادے کے ایک فرد ہیں ان کے علاوہ فقیہ النفس مناظر اہل سنت حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن مظفر رضوی قبلہ و خطیب الہند حضرت مولانا ڈاکٹر محمد حسن رضا خاں صاحب کے تاثرات بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔

مفتی صاحب کا یہ مشورہ بہت پسند آیا ”کوشش کیجئے کہ ایک ایک کر کے پہلے کم سے کم بھاری کی خالق ہوں پر نمبرات نکالیں پھر یہ سلسلہ آگے بڑھ کر پورے ملک کو دراز ہو جائے۔“ اس کے بعد ہی خانقاہوں کی عظمت اور علماء و مشائخ کے سنیاز منداتہ مراہم اور ماضی کے جن احوال کا انہوں نے ذکر فرمایا ہے اس پر غور کرنے سے ماضی میں اکابر اور خانقاہوں کے درمیان کوئی ایسی چپقلش نہیں ملتی جس کا رونا آج رویا جائے۔ آج جو اختلافات دیکھنے کو مل رہے ہیں یہ سب آج ہی کے پیداوار ہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ جو میری فہم ناقص میں آ رہی ہے وہ یہ ہے کہ ہمارے اسلاف میں آنا خود غرضی، خود پرستی کا جزو نہ نہیں تھا اور آج اس کی بہتات ہے۔

مفتی صاحب نے فرمایا ”اعلیٰ حضرت کو جب مجدد کا لقب دیا گیا تو بہر کی تمام قابل ذکر خانقاہ کی تائید و نصرت حاصل تھی اور ام احمد رضا نے بھی اپنے تصدیق میں ان تمام کا خطبہ پڑھا اور دوسرا یہ کہ امام احمد رضا کی زندگی کے ورثہ ہیں۔ ایک عالم کا

ورثہ دوسرا صوفی کا ورثہ اس پر مفتی صاحب نے محققانہ استدلال فرماتے ہوئے اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کا ایک اقتباس بھی نقل فرمایا ہے۔ جو قابل مطالعہ ہے۔ جس سے اعلیٰ حضرت کی زندگی کے دونوں رخ کو سمجھا جا سکتا ہے۔ اور آج ہمیں یہ دونوں رخ دیکھنے سمجھنے کی بھی ضرورت ہے۔ تاکہ باہمی مصالحت اور اتفاق کی راہیں ہموار ہوں۔ اور اعلیٰ حضرت کی زندگی کے ہر پہلو سے میکدہ عشق و عرفان کے طلب گار مستفیض ہو سکے۔ حضرت مولانا ڈاکٹر محمد حسن رضا خاں صاحب نے بھی اپنے مکتوب میں خانقاہ صوفیہ اور خانقاہ بریلی کے مراہم کو اجاگر فرمایا ہے۔ ورڈا کسٹر صاحب کی اس کوشش کو محمود قرار دیا ہے۔

عرفان شخصیت کے کالم میں حضرت شاہ صاحب کے احوال و آثار دینی خدمات اور کارنامے کے حوالے سے بڑے قابل قدر علماء و مشائخ اور دانشور حضرات کے مضامین شامل ہیں ڈاکٹر ولی اللہ ابدالی، ڈاکٹر سید شمیم گوہر، ذکی احمد ہاشمی ایوبی، ڈاکٹر سید شاہ مظفر لدین بلخی، ڈاکٹر سخی ابدالی، ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد، مولانا تحسین رضا فیضی، سید شاہ ریان ابوالعلائی، سید شاہ ابصار الدین بلخی فردوسی، ان تمام نے اپنے اپنے عنوان کے تحت حضرت کی زندگی کے مختلف گوشوں پر تبصرہ فرمایا جو قارئین بالعموم امت مسلمہ اور بالخصوص سلسلہ ابدالیہ کے مریدین و معتقدین کے لیے معلومات کا ایک ذخیرہ فراہم کرتا ہے۔

عرفان شعر و تصوف کے باب میں سید شاہ طیب ابدالی، پروفیسر ابو عبیدہ ابدالی، ڈاکٹر فرحانہ شاہین، مولانا محمد قمر الزماں مصباحی صاحب کے مضامین تصوف و شعر و ادب کے حوالے سے بزم صوفیہ و شعراء میں ان کا نمایاں مقام اور ان کی متصوفانہ شاعری کے اسرار و رموز کی وضاحت کرتا ہے۔

جہوہ علم و عرفان کے تناظر میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب نجم القادری اور مولانا مفتی غلام سرور مصباحی صاحبان کے مضامین ”عقائد شرفی“ کے حوالے سے ہے۔ دراصل یہ کتاب حضرت

عقیدتوں کا منظوم خراج پیش کیا ہے۔ اخیر میں تبرکاً حضرت کی تحریروں کا خوبصورت نکل دل و نظر کو نیا بخش رہے ہیں۔
 المختصر الرضا کا یہ شمار اپنی گونا گوں خوبیوں سے مبرح دستاویزی تاریخی حیثیت کا حامل ہے اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ لرضا صرف خانقاہ اعلیٰ حضرت نہیں بلکہ برصغیر کے تمام علمی، فکری، سنی خانقاہوں کی نمائندگی کرتا نظر آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے اسلاف کے نقش قدم پر ثبات عطا فرمائے۔

الرضا کا خصوصی شمارہ

سلسلہ ابدالیہ و رضویہ کے رشتہ کا آئینہ

جناب مفتی ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد صاحب
 مدیر اعلیٰ دومانی الرضا انٹرنیشنل
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ

میرے سامنے الرضا انٹرنیشنل کا خصوصی شمارہ جو حضرت سید شاہ ایوب ابدالی علیہ الرحمہ سے منسوب ہے موجود ہے۔ میں حیرت میں ہوں کہ آپ نے یہ معرکہ کیسے سر کیا۔ الرضا کا یہ شمارہ کئی اعتبار سے میرے لئے اہمیت کا باعث ہے مگر میں سب سے پہلے آپ کو اس پیش کش پہ بہت بہت مبارک پیش کروں کہ واقعی یہ شمارہ اپنے آپ میں ایک تاریخی دستاویز ہے جسے ابدالیہ سلسلہ میں خصوصاً ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔

یہ جذبہ بہت کم لوگوں میں دیکھنے کو ملتا ہے کہ وہ کسی سلسلہ سے وابستہ ہونے کے باوجود کسی دوسرے سلسلہ والے پر کچھ لکھیں نمبر شائع کرنا تو بہت بڑی بات ہے۔ مگر آپ نے اس طرح کا ذہن رکھنے والے افراد کو آئینہ دکھایا ہے کہ شخصیتیں جہاں بھی ہوں وہ سلسلہ میں قید نہیں رہتیں اور نہ انہیں رکھا جانا چاہئے۔ آپ نے اس نمبر کا سلسلہ ابدالیہ اور سلسلہ رضویہ سے جوڑ کر ایسا گل دستہ بنا دیا ہے کہ دونوں کے درمیان رابطہ ثابت

مخدوم جہاں شیخ شرف لدین سبکی منیری قدس سرہ کی تصنیف ہے۔ جو اعلیٰ حضرت کے خاص ممدوح ہیں۔ صاحب تذکرہ اس کتاب کے مترجم اور محشی ہیں۔ اس کتاب میں ان اسلامی عقائد و نظریات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے جو اس دور فتن میں ملت سلامیہ کے لیے مشعل راہ قندیل ہدایت ہے۔ اس کے مطالعے کے بعد حضرت مخدوم جہاں کے ساتھ امام احمد رضا اور صاحب تذکرہ حضرت شاہ صاحب کے عقائد و نظریات روز روشن کی عین ہو جاتے ہیں۔ ویسے بھی یہ امر کسی پر مخفی نہیں ہوگا کہ حضرت مخدوم جہاں سے امام احمد رضا کا ایک قدیم روحانی ایمانی رشتہ رہا ہے۔ اس پر رسالہ "جنب العوار" اور حضرت مخدوم جہاں کے سجادہ نشین حضرت سید شاہ مین احمد فردوسی اور امام احمد رضا کے مابین والہانہ تعلقات شاہد ہیں۔

ڈاکٹر محمد ممتاز عالم رضوی صاحب کا مضمون شاہ ایوب ابدان ذکر و فکر کے تناظر میں بہت خوب ہے دراصل ذکر و فکر حضرت شاہ صاحب کی ایک کتاب ہے۔ جس میں درجنوں سلاسل کے بزرگوں کے اذکار و انکار و اعمال و اشغال کا تذکرہ موجود ہے۔ ذکر و فکر طہانیت قلب کا باعث ہے۔ ویسے حضرت شاہ صاحب کی زندگی کا جب آپ مطالعہ کریں گے تو اس خصوصی شمارے سے سمجھ میں آئے گا کہ حضرت کی زندگی کا ایک ایک لمحہ ذکر و فکر کثرت عبادت سے عبارت تھی۔ حضرت سید شاہ صاحب کی کتاب "احسان و سلوک" پر حضرت ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب کا معنی خیز تبصرہ کتاب کی اہمیت سے و تاریکین کو روشناس کرتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے اس کتاب میں شریعت طریقت اور بیعت ارشاد کی اہمیت پر تفصیلی بحث فرمائی۔ اسی کالم میں ایک مضمون عزیز عفتان رضا ابن ڈاکٹر امجد رضا امجد کا عصری تقاضوں کے پیش نظر انگریزی زبان میں شامل ہے جو بہت ہی مفید ہے۔

تجلیات، مناقب کے باب میں ڈاکٹر سید شمیم گوہر، وارث اسلامپوری، مظفر ابدالی نے حضرت شاہ صاحب کی بارگاہ میں

ہو گیا ہے۔

اس شمارہ میں جتنے مضامین ہیں سب اہمیت کے حامل ہیں سمجھوں نے خانہ پری کے بجائے موضوع کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش کی ہے۔ بالخصوص آپ کا مقالہ تو دونوں سلسلہ میں رابطہ کے حوالہ سے بنیادی اہمیت کا حامل ہے۔

میں نے رازی پھانی کو بھی اس شمارہ کے حوالہ سے مبارک باد دی کہ انہوں نے اتنا اچھا عمدہ ورمعیاری کام آپ سے لے لیا۔ اس شمارہ میں مفتی صاحب کا مکتوب بھی ہماری رہنمائی کے لئے کافی ہے کہ خانقاہوں پر الرضا کے خصوصی شمارہ شائع ہونے چاہئیں مجھے امید ان کے اس پیغام کو آپ اپنے سامنے رکھیں گے تاکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے حوالہ سے خانقاہوں میں بھی وہی جذبہ سوچ اور فکر پروان چڑھ سکے جو ایک صدی قبل خانقاہوں میں دیکھی جا رہی تھی۔

اللہ تعالیٰ آپ کی محنتیں اور آپ کے نیک جذبہ کو سلامت رکھے اور اس کا بھرپور صلہ آپ کو عطا فرمائے۔ دہلی میں آپ اور آپ کے رسالہ الرضا کے چرچہ ہمیشہ رہتے ہیں یعنی میں دور رہ کر بھی آپ سے قریب ہوں۔ میرے لئے بھی دعا کرتے رہیں۔ اللہ حافظ

□□□



والدین: دنیا کی عظیم نعمت — کا بقیہ

* والدین کی رضا جنت میں جانے کا سبب *

ایک صحابی ہیں جن کا نام نامی حضرت ابوامامہ (رضی اللہ عنہ) انہوں نے روایت کی کہ ایک شخص نے بارگاہ نبوت میں حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ علیک السلام ولدین کا اولاد پر کیا حق ہے۔ فرمایا کہ وہ دونوں (والدین) تیری جنت و دوزخ ہیں۔ یعنی جو لوگ ان کو راضی رکھیں گے جنت پائیں گے اور جو ناراض تو وہ دوزخ کے مستحق ہوں گے (بن ماجہ)

یہ بات بھی حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ جو شخص والدین کا فرمانبردار ہے وہ دوزخی نہ ہوگا اور جو نافرمان ہے گرفتار بلا و عذاب ہوگا۔ جنت کی خوشبو اسے میسر نہیں جو والدین کا نافرمان ہے

مذکورہ بالا حدیث پاک سے ہمیں یہ درس ملا جنت میں جانے اور جہنم سے بچنے کا سبب خدمت والدین ہے۔ والدین کی خدمت میں ہمارے لئے دونوں جہاں کی بھلائی مضمحل ہے۔ ان کی خدمت و اطاعت جہاد کے ثواب سے بالاتر ہے۔

ہمیں ہر وقت اور ہر لمحہ والدین کی راحت رسانی کی فکر کرنی چاہیے۔ ان کی خدمت کر کے محبت اخروی کا سامان پیدا کرنا چاہئے اور پروردگار کی بارگاہ میں یہ عرض کرنا چاہئے کہ اے اللہ ان کی پوری راحت رسانی تو میرے بس کی بات نہیں تو ہی اپنے فضل و کرم سے ان کے تمام طرح کے مشکلات کو دور فرما اور ان کی مغفرت و بخشش اور بلند کی درجات عطا فرما

* رب اغفر لی ولوالدینی وللمؤمنین یوم یقوم الحساب *



شاہ اسماعیل دہلوی اور مسئلہ تکفیر و کف لسان: تحقیقی جائزہ

فقہیہ انفس مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی: بیانی جامعہ نور پشاور

شاہ اسماعیل دہلوی کے عقائد و نظریات جو ان کی کتابوں (تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، رسالہ یک روزی وغیرہ) میں مرقوم ہیں اور جن کی بنیاد پر سادہ فضل حق خیر آبادی نے ان کی تکفیر کی تاریخ کا وہ پہلو ہے جسے اب تک فراموش نہیں کیا جا سکا اور نہ فراموش کرنا ممکن ہے۔ چودہویں صدی کے مجدد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے شاہ اسماعیل دہلوی کے حوالہ سے ستر و جوہر کے کفر سے دھانسنے کے باوجود کفر کا کئی سے کف لسان کیا۔ یہ بھی تاریخی حقیقت ہے جو ان کی کتابوں میں موجود ہے۔ اہل علم کے نزدیک دونوں باتوں میں شرعی اعتبار سے کوئی تفرق نہیں ورنہ پڑھے لکھے لوگوں کے لئے یہ جیسا ہے۔ فقہیت سے عاری افراد کے لئے کرپسند اردو کتابوں کے پڑھ کر اور مختلف کتابوں کے اقتباسات کو اکٹھا کر کے غلط فہمیاں پھیلانے کا کاروبار ہے۔ اپنے مکروہ جذبات کی تسکین کے لئے اس موضوع کو اتنا چھیرا کہ ان کی نگاہوں کا تشدد، تنزیع کی صورت اختیار کر گیا۔ پھر یہ ہوا کہ کالج سے و سہ افراد نے بھی بڑی آسانی سے اس موضوع کو ایسا تکیہ کلام بنا دیا۔ اس صورت حال کے پیش نظر میں نے ستر ذرائع حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی صاحب سے گزارش کی کہ اس موضوع پر کوئی ایسا مقالہ قلم بند فرمادیں جس سے یہاں رہنماؤں کو تسکین مل جائے اور یہ وقت کا مسئلہ ہوامسند ہمیشہ کے لئے حل ہو جائے۔ الحمد للہ! حضرت مفتی صاحب نے مسئلہ کی نزاکت کو محسوس کرتے ہوئے اس خاک رنی گزارش پر ایک مقالہ قلم بند فرمایا جو مرکزی دارہ شریعہ بہار پٹنہ کے ترجمان سہ ماہی رفاقت میں شائع ہوا اب وہ مقالہ مفتی صاحب کی نظر ثانی کے بعد ارضاء کے قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔ جو لوگ سرائوی فکر سے متاثر ہیں یا فیس بک کے ماری حضرات اپنے ناقص مطالعہ کا دل سمجھ کر نوجوان نوجوانوں پر شبخوں مارنے کی کوششیں کر رہے ہیں وہ دینا نت داری کے ساتھ اس مقالہ کا مطالعہ فرمایا میں پھر بھی کوئی خلش باقی رہے تو ارضاء کے صفحات ان کے لئے حاضر ہیں وہ مودبانہ اپنی گزارشات و حدیثات پیش کریں انشاء اللہ ہمیں مطمئن کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ مقصود محض جواب نہیں بلکہ حقیقت کا اظہار، جماعتی فکر کا تحفظ، مسلک اہل سنت و جماعت کا فروغ اور فتنش میں مبتلا حضرات کے لئے تسکین کا سامان فراہم کرنا ہے۔ یہی ارضاء کا مقصد ہے اور ان شاء اللہ یہ اپنی آخری سانس تک اس روش پر قائم رہے گا۔ امجد رضا امجد

لفظ میں ایک سے زیادہ معنی کی صلاحیت ہو تو اس صلاحیت، یعنی زیادہ معنی ہو سکنے کو افعال اور اس لفظ کو محتمل کہتے ہیں۔ جیسے: لفظ 'زندہ' میں ایک سے زیادہ معنی کی صلاحیت ہے: (الف) ذاتی طور پر زندہ۔ (ب) عطائی طور پر زندہ۔ یعنی لفظ 'زندہ' کے معنی، جس طرح ذاتی طور پر زندہ، یعنی خدائے تعالیٰ پر صادق آتے ہیں۔ اسی طرح عطائی طور پر زندہ، یعنی بندوں پر بھی صادق آتے ہیں۔ تو لفظ 'زندہ' کے اندر ایک

سے زیادہ معنی کی صلاحیت ہوئی اور یہ لفظ ایک سے زیادہ معنی کا محتمل ہو۔

اور ایک سے زیادہ معنی کی صلاحیت نہ ہو تو وہ متعین المعنی اور مفسر ہوتا ہے۔ لفظ کے متعین المعنی ہونے کی حصار صورتیں ہوتی ہیں۔

(الف) لفظ ہی میں دوسرے معنی کی صلاحیت نہ ہو، جیسے ”وس“ کے معنی نوے اوپر گیارہ سے نیچے کا عدد ہے، اس میں دوسرے معنی کی صلاحیت ہی نہیں ہے۔

(ب) لفظ میں دوسرے معنی کی صلاحیت ہو مگر مستحکم خود بتا دے کہ میری مراد یہ معنی ہے، جیسے: ہندوستان میں کوئی ہندوستانی آدمی، دوسرے ہندوستانی آدمی کے لیے اقرار کرے کہ: وہ مجھ سے ایک سو روپے پاتا ہے۔ تو اس میں ختمال ہے کہ سو روپے ”نیپال“ کے یا سو روپے ”بنگلہ دیش“ کے مسرہ ہوں۔ لیکن اگر ”ہندوستان کے روپے“ کہہ دیا، تو ب ”نیپال کے روپے“ یا ”بنگلہ دیش کے روپے“ ہونے کی صلاحیت نہیں رہی، ”ہندوستان کے روپے“ متعین ہو گئے۔

(ج) جس معنی کا احتمال تھا وہ نہ بتا کر کچھ اور بتا رہا ہے جیسے: کوئی کہے کہ زید ”میرا بیٹا ہے“ تو اس میں احتمال ہے کہ بیٹے سے مراد ”پیارا“ ہو، لیکن وہ بتائے کہ بیٹے سے میری مراد ”دشمن“ ہے تو متعین ہو جائے گا کہ جو معنی تہ در تہ ظاہر ہے، وہی مراد ہے۔

التفرقة بین الایمان و الزندقۃ میں ہے:

ولا بد من التنبہ علی قاعدة اخرى و هذا ان المخاطب قد يخالف فصامتوا قرا بزم عم انه مؤل ولكن ذكر تاويل لا انقداح اصلا في اللسان لا على قرب ولا على بعد فذلك كفر وصاحبه مكذب وان كان يزعم انه مؤل (ترجمہ) اس قاعدہ سے آگاہی ضروری ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ مخاطب کبھی منصوص متواتر کی مخالفت کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ یہ ”ماول“ ہے

لیکن ایسی تاویل بیان کرتا ہے جسے زبان و ادب سے کوئی علاقہ ہی نہیں۔ نہ تو علاقہ قریب اور نہ ہی علاقہ بعید، یہ کفر ہے اور ایب کرنے والا کافر ہے۔ اگر چاہے آپ کو ماول سمجھ رہا ہو۔

(د) پوچھے جانے پر سکوت اختیار کر لیتا ہے، تو بھی مان لیا جائے گا کہ اس کی مراد معنی قیاد رظا ہر نص ہی ہے۔ مابین قاری کی شرح فقہ اکمل ۱۰۴ میں ہے: لو لم يصدق لوجوب الصلوة و حرمة الخمر عند السؤال كان كافرا۔ ترجمہ: پوچھے جانے پر نماز کی فرضیت اور شراب کی حرمت کی تصدیق نہ کرے تو کافر ہوگا۔

پھر صلاحیت کبھی قوت و ضعف میں برابر ہوتی ہے در کبھی کم و بیش۔ جب برابر ہو، تو لفظ کو محتمل مساوی المعنی کہتے ہیں۔ جیسے: لفظ ”زندہ“ کا استعمال دونوں معنوں میں برابر ہے، تو لفظ ”زندہ“ محتمل مساوی المعنی ہوا۔

اور کم و بیش ہو، تو جس معنی کی صلاحیت کم ہو، اس معنی کے لیے وہ لفظ محتمل مرجوح المعنی، اور جس معنی کی صلاحیت زیادہ ہو، اس معنی کے لیے وہ لفظ محتمل راجح المعنی ہے، جیسے: سناری زبان میں خدا کی نسبت سے لفظ ”پیش“ مستحسن ہو، تو لفظ ”پیش“ محتمل مرجوح المعنی میں مستعمل کہلائے گا، اور بندوں کی نسبت سے مستعمل ہو، تو محتمل راجح المعنی میں استعمال ہوگا۔

پھر رجحان کے ساتھ تہ در بھی ہو تو اگر معنی مسر جوح و غیر متبادر میں مستعمل ہو، تو موم کہلاتا ہے۔ جیسے: ”میں مومن ہوں ان شاء اللہ“ کہنا۔

اور قضا محتمل کا کوئی معنی متعین ہو تو اس معنی کے لیے وہ ظاہر کہلاتا ہے۔ اور متعین کے ساتھ اسی مقصد کے لیے سوق کلام بھی ہوتا نص۔

احتمال جس طرح عن دلیل ہوتا ہے۔ اسی طرح بلا دلیل بھی۔ اور کبھی تو خلاف دلیل پر بھی اس کا اطلاق کر دیا جاتا ہے، مگر وہ

بلا دلیل یعنی احتمال بعید ہو، وہ یقین بالمعنی اراعم ہوتا ہے یعنی فقہائے کرام اسے یقینی کہتے ہیں جیسے میں نے تم کو طلاق دی میں 'طلاق' کے معنی، طلاق عن الزکاح ہوتا، یقینی بالمعنی اراعم ہے۔ اور اسی کو وہ صریح کہتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ ج ۶ کے حاشیہ میں ہے:
وان احتمال احتمالاً ناشیلاً عن دلیل کا مکان
ان یکون الذی نراہ زیداً جزیلاً تشکل بشکلہ
فالمعنی الاعم ومثل هذا الاحتمال
لا نظر الیہ اصلاً ولا یسر العلم عن درجۃ
الیقین۔ (ترجمہ) خلاف کا احتمال بلا دلیل ہو، جیسے
یہ امکان ہے جس شخص کو ہم زید کی شکل میں دیکھ رہے
ہیں، ہو سکتا ہے کہ وہ دراصل زید نہ ہو، بلکہ بن
ہو، جو زید کی شکل میں متشکل ہو کر آگیا ہو، تو یہ عقائد
یقین بالمعنی اراعم کہلاتا ہے۔ ایسے احتمال کا غلط نہیں
ہوتا ہے، ورنہ یقین بالمعنی اراعم کا منافی نہیں۔

توضیح ص ۲۴۷ میں ہے:

اعلم ان العلماء یستعملون العلم القطعی فی
معین الثانی ما یقطع الاحتمال
الناشی عن الدلیل کا ظاہر والاص
والحبر المشہور۔ (ترجمہ) اہل علم کے نزدیک
علم قطعی کا اطلاق دو معنوں میں
ہوتا ہے۔۔۔۔۔۔ (۲) جس میں اس کے خلاف
کا احتمال عن دلیل نہ ہو جیسے ظہر وض اور خبر مشہور۔
نور الانوار ص ۹۰ میں ہے:

حکم المصنوع و حوب العمل بالمعنی الذی
وضح منه مع احتمال تاویل فی معنی المجاز
وہذا التاویل قد یکون فی ضمن التخصیص
بان یکون عام یمتثل التخصیص
وقد یکون فی ضمن غیرہ بان یکون حقیقۃ

حقیقۃ احتمال نہیں ہوتا ہے۔

احتمال عن دلیل کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے معنی کی صداقت
پر بھی کوئی دلیل موجود ہو جیسے ثلثۃ فروعی میں احناف فروع سے
جیض مراد لیتے ہیں، مگر ظہر مراد ہونے کی بھی صداقت ہے اور اس
صداقت پر دلیل بھی موجود ہے جس کی بنا پر ہم شافعی اس کے
قائل ہیں، جیسا کہ اصول فقہ و فقہ کی کتاہوں میں
مذکور ہے۔ احتمال عن دلیل کو احتمال قریب بھی کہتے ہیں۔

احتمال بلا دلیل کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے پہلو کی
صداقت پر کوئی دلیل موجود نہ ہو جیسے کوئی اپنی بیوی سے کہے
کہ میں نے تمہیں 'طلاق' دی، تو اگرچہ ظاہر کے اعتبار سے طلاق
عن الزکاح ہی سمجھا جائے گا، مگر اس میں طلاق عن الوثاق کی بھی
صداقت ہے۔ ہاں! اس پر کوئی دلیل موجود نہیں۔ احتمال
بلا دلیل کو احتمال بعید بھی کہتے ہیں۔

احتمال خلاف دلیل کا مطلب یہ ہے کہ دوسرا پہلو نہ ہونے
پر دلیل موجود ہو، پھر بھی زبردستی دوسرے پہلو کی بات کی جا رہی
ہو، جیسے آیت کریمہ ولکدر رسول اللہ وحاتم النبیین (محمد
اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں) میں 'حاتم النبیین' کے معنی
'آخری نبی' ہی ہیں۔ دوسرے معنی مراد نہ ہونے پر احادیث
متواترہ اور اجماع مت قائم ہے۔ پھر بھی زبردستی یہ کہنا کہ
ہو سکتا ہے اس کے معنی باندات نبی ہوں۔ احتمال خلاف دلیل
کو احتمال متعذر بھی کہتے ہیں۔

جس امر میں دوسرے پہلو کی صداقت پر احتمال عن دلیل
یعنی احتمال قریب ہو، وہ ظنی ہوتا ہے۔ جیسے فروعی کے معنی جیض
ہونا ظنی ہے۔

فتاویٰ رضویہ ج ۶ کے حاشیہ میں ہے:-

اما الناشی عن دلیل فی جعلہ طلاً۔
(ترجمہ) جس اذعان میں دوسرے معنی کا احتمال
ناشی عن دلیل ہو وہ ظنی ہوگا۔

اور جس امر میں دوسرے پہلو کی صداقت پر احتمال

اسی کے ص ۱۹ میں ہے:

عدم احتمال الانصراف ولو مرجوحاً
وہو البقیس بالمعنی الاخص وهو المراد فی
الاعتقاداتیات۔ (ترجمہ) خلاف کا احتمال مرجوح
بھی نہ ہو تو یقین بالمعنی الاخص ہے اور اعتقادات
میں یہی یقین درکار ہے۔

پھر احتمال کبھی کلام یعنی بولی میں ہوتا ہے — کبھی مضمون یعنی
 بونے میں ہوتا ہے — اور کبھی مضمون یعنی بولنے والے میں ہوتا ہے —
 تو عمل کے اعتبار سے اس کے تحقق کی تین صورتیں ہوں گی

(۱) کلام میں احتمال

(۲) تکلم میں احتمال

(۴) مستحکم میں احتمال۔

☆ کلام میں احتمال کا مطلب یہ ہے کہ اثبات و دلالت
یعنی معنی میں احتمال ہو جیسے لفظ قراء میں حیض
یا۔ طہر کا احتمال۔

☆ متکلم میں احتمال کا مطلب یہ ہے کہ متکلم کے حالات و کیفیات میں احتمال ہو جیسے یہ ختم کہ ممکن ہے متکلم نے اپنی بات سے رجوع کر لیا ہو۔

فواتح الرحموت میں ۲۳۸ ہے:

المعنى الاعم وهو الذى لا يحتمل المقابل
احتمالا ناشيا عن دليل وبعد التبادر فاحتمال

رد المحتار ج ۶ ص ۷۱ مطبوعہ دہلی میں ہے:
وفي المتأوى الصغير: الكفر شيء عظيم
فلا يجعل المؤمن من كافر امتي وجدت رواية
انه لا يكفر - ۱۵ (ترجمہ) قنوی صغریٰ میں ہے کہ
کفر بہت بھاری چیز ہے اس لیے مسلمان کو کفر سے
بچانے والی کوئی بھی روایت مل جاتی ہے تو میں
تکفیر نہیں کرتا ہوں۔

مگر متکلمین توقف کرتے ہیں کیونکہ متکلمین کے نزدیک، یعنی اعتقادات میں یقین بالحدیث کی ضرورت ہوتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ متکلمین تکفیر سے احتراز کے لیے احتساب بعید و بدالہیل کا بھی اعتبار کر لیتے ہیں۔

قوله بالمحمل لان الكفر نهائية في العقوبة
في استدعي نهائية في الحنايته ومع الاحتمال
لانهائية اه (ترجمہ) احتمال کی صورت میں تکفیر
نہیں ہو سکتی کیونکہ تکفیر انتہا درجہ کی سزا ہے جو
انتہا درجہ کے جرم ہی پر دی جا سکتی ہے؛ اور احتمال
کی موجودگی میں جرم کو انتہا درجہ کا نہیں کہا جا سکتا۔
خلاصہ وغیرہ کے حوالہ سے ہے:

اذا كان في المسئلة وجوه تو جب التكفير
ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتى ان
يميل الى الوجه الذى يمنع التكفير تحسينا
للظن بالمسلم۔ (ترجمہ) کسی مسلمان کے کلام
میں متعدد پہلوؤں کو جب تکفیر ہوں اور ایک پہلو مانع
تکفیر ہو، تو مفتی پر لازم ہے کہ مسلمان سے حسن ظن
رکھتے ہوئے جس پہلو پر تکفیر نہ ہوتی ہو، اسی
پہلو کو اختیار کرے۔

والذی تحرر انہ لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل
کلامہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ
احتملاف ولورواۃ ضعیفۃ فعلی ہذا ف کثر الفاظ
التکفیر المذکورۃ لا یفتی بالتکفیر
بہا ولقد الرمت نفسی ان الا فتی بشئی

منہا۔ (ترجمہ) یہ بات طے شدہ ہے کہ کسی مسلمان کے کلام کا صحیح معنی بن سکتا ہو یا ضعیف روایت کی ہی کی بنیاد پر اس کے کفری ہونے میں اختلاف ہو تو کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ اسی بات کے پیش نظر کتب فقہ میں مذکور الفاظ کفریہ کی بنا پر تکفیر نہیں کی جائے گی۔ میں نے اپنے آپ پر لازم کر لیا ہے کہ اس طرح کے الفاظ پر تکفیر نہیں کروں گا۔

علامہ شامی نے رد المحتار ج ۶ ص ۲۷۹ میں

فرمایا ہے:

قولہ (ولروایۃ ضعیفۃ) قال الخیر الرملی: اقول ولو كانت الروایۃ لغير اهل مذهبنا، ویبدل علی ذلک اشتراط کون مایوجب الکفر مجمعا علیہ ۱۵۔ حضرت خیر الدین رملی نے فرمایا ہے کہ دوسرے مذہب کے حضرات کی بھی ضعیف روایت کی بنیاد پر تکفیر سے بچا جاسکتا ہو تو بھی تکفیر نہیں ہوگی کیونکہ تکفیر کے لئے موجب کفر کا اجماعی ہونا شرط ہے۔

تقریرات رافعی میں ہے:

وقد صرح الحموی بانہا ولو كانت لغير مذهبنا و جب علی المفتی المیل البہا و تبعہ ابو السعود والخیر الرملی الخ۔ (ترجمہ) علامہ حموی نے صراحت فرمائی ہے کہ تکفیر سے بچانے والی ضعیف روایت دوسرے مذہب کے حضرات کی ہو تو بھی مفتی پر واجب ہے کہ اس روایت کی بنا پر تکفیر سے اجتناب کرے۔ علامہ ابوسعود اور خیر الدین رملی نے اس بارے میں علامہ حموی کا ساتھ دیا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ سبخن السجوح

ص ۱۰۰ فرماتے ہیں:

ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل

لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن وحشی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف محمل بھی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔

فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۹۳۱ میں فرماتے ہیں:

کسی قول یا فعل کا موجب

کفر ہونا تو خود افعال مکلفین ہی سے مجرب

ہے، اس کے بیان کو کتب فقہ میں 'باب الردۃ

"مذکور اور صدہا تو اس واقعہ پر انہی مشائخ

کے بے شمار فتوے کفر مسطور، مگر محققین محتاط،

تاریکین تفریط و افراط، یا نکتہ سچے دل سے خفی

مقلد اور ن مشائخ کرام کے حنا دم

و معتقد ہیں، نہ ہمارا ان پر فتویٰ ہمیں دیتے

اور حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھتے، بلکہ

صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ضعیفہ

اگرچہ دوسرے ہی مذہب کی دربارہ اسلام مل

جائے گی اسی پر عمل کریں گے اور جب تک

تکفیر پر اجماع نہ ہو لے کافر نہ کہیں گے الخ۔

الغرض احتمال بلا دلیل یعنی بعید ہو تو بھی فقہائے کرام

تکفیر کرتے ہیں و متمسکین تکفیر نہیں کرتے، بلکہ توقف کرتے ہیں۔

منح الروض ص ۸۷ میں ہے:

عدم التکفیر مذهب المتکلمین والتکفیر

مذهب الفقہاء۔ (ترجمہ) تکفیر نہ کرنا متمسکین

کا مسلک ہے اور تکفیر کرنا فقہاء کا مسلک۔

نبراس ص ۳۴۲ میں ہے:

عدم التکفیر مذهب الشیخ الاشعری و اتباعہ

و هو المروی فی الملتقی عن الامام الاعظم

والتکفیر مذهب الفقہاء۔ (ترجمہ) امام

اشعری اور آپ کے تبعین کا مذہب یہ ہے کہ تکفیر

نہیں ہوگی ملتقی میں امام اعظم سے یہی مروی ہے
تکلیف تو فقہاء کا مذہب ہے۔

واضح رہے کہ ممکن ہے کسی امر میں کسی کے نزدیک احتمال
قریب و عن دلیل ہو۔ کسی کے نزدیک احتمال بعید و بلا دلیل
ہو۔ اور کسی کے نزدیک بلا دلیل بھی نہ ہو، مثلاً زید نے
بیوی سے الت بربیۃ (تم مجھ سے بری ہو) کہہ دیا۔ تو جس شخص
کو یہ معلوم نہیں کہ اس نے طلاق کی نیت سے یا، بیوی کے طلاق
طلب کرنے پر یہ کہا ہے، اس کے نزدیک اس جملہ سے طلاق
مرد نہ ہونے کا احتمال قریب و عن دلیل ہوگا۔ اور جس کو یہ
تو معلوم نہیں کہ اس نے طلاق کی نیت سے یہ جملہ کہا ہے، مگر یہ
معلوم ہے کہ بیوی کے طلاق مانگنے پر یہ کہا ہے، اس کے نزدیک
اس جملہ سے طلاق مرد نہ ہونے کا احتمال بعید و بلا دلیل
ہوگا۔ اور جس کو یہ معلوم ہو جائے کہ اس نے یہ جملہ طلاق
کی نیت سے کہا ہے، اس کے نزدیک احتمال بالکلیہ نہیں ہوگا۔

یونہی جس شخص کو شوہر کا انت بربیۃ (تم مجھ سے بری ہو)
کہنا کا خبر واحد (جس میں خبر کا قابل اعتماد اور خبر کا متصل
ہونا شرط ہے) کے ذریعہ معلوم ہو، اس کے نزدیک تکلم میں
احتمال قریب و عن دلیل ہوگا۔ اور جس شخص کو خبر مشہور کے
ذریعہ معلوم ہو، اس کے نزدیک تکلم میں احتمال بلا دلیل
ہوگا۔ اور جس شخص نے اپنے کان سے سنا ہے۔
یا۔ خبر متواتر کے ذریعہ معلوم ہو ہے، اس کے نزدیک تکلم میں
احتمال بالکلیہ نہ ہوگا۔

ایسے ہی جس باب میں اکراہ عذر ہے، اس باب میں متکلم
کے مکرمہ ہونے۔ یا۔ جس باب میں رجوع صحیح ہے، اس باب میں
متکلم کے کلام سابق سے رجوع کر لینے کا عزم جس شخص
کو خبر مشہور کے ذریعہ ہو، اس شخص کے نزدیک متکلم میں احتمال
قریب و عن دلیل ہوگا۔ اور جس شخص کو یہ علم خبر واحد کے
ذریعہ ہو اس شخص کے نزدیک احتمال بعید و بلا دلیل ہوگا
اور جس شخص کو خبر واحد کے ذریعہ بھی یہ علم نہ ہو، اس شخص

کے نزدیک احتمال بالکلیہ نہ ہوگا۔

فوائد الرحمویہ ص ۲ ص ۲۱۶ میں ہے:

يجوز ان يكون المتواترات مختلفة بحسب قوم
دون قوم فهدامتوا تر عند من طالع كثره الوفاق
والاخبار..... المتواتر لا يوجب ان يكون
الكل عا لمين به الا ترى ان اكثر العوام
لا يعلمون غزوة بدر اصل بل المتواتر
انما يكون متواتر عند من وصل اليه
اخبار تلك الجماعة وذلك بمطالعة
الوقائع والاخبار والمخالفون لم
يطالعوا الخ۔

(ترجمہ) ہو سکتا ہے کوئی خبر کسی قوم کے نزدیک
متواتر ہو اور کسی قوم کے نزدیک متواتر نہ ہو، متواتر
اس قوم کے نزدیک ہے جس نے کثرت وقت نفع
واخبار کا مطالعہ کیا ہے۔۔۔ متواتر ہونے کے
لئے لازم نہیں ہے کہ سب اسے جان لیں۔ دیکھیے!
غزوہ بدر جسے ہم تواتر کے ساتھ جانتے
ہیں، اکثر عوام اس سے واقف نہیں
ہیں۔ متواتر اس کے نزدیک ہوتی ہے جس کے
پاس اس جماعت کی خبر پہنچی ہو، اور یہ
اخبار و وقائع کے مطالعہ سے ہوتا ہے جبکہ مخالفین
نے مطالعہ ہی نہیں کیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ زید کے تعلق سے یہ بات مشہور ہونے
کے باوجود کہ وہ شراب کو جائز قرار دینے کے ساتھ ساتھ محرمات
کے ساتھ بھی شادی کرتا جائز سمجھتا تھا، اور امام حسین کی شہادت
کے بعد کہا کرتا تھا کہ میں نے حسین سے میدان بدر میں اپنے
بزرگوں کے قتل کا بدلہ لے لیا۔

طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۶۶ و ابن اثیر ج ۳
ص ۳۱ میں حضرت عبداللہ بن حنظلہ غنیل المکملہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے منقول ہے:

فوالله ماخر جتنا علی یرید حتی خفنا ان نرم
بالحجارة من السماء ان رجلا یكح
الامهات والبسات والاحوات ویشرب
الخمر ویدع الصلوة۔ (ترجمہ) خدا کی قسم
! ہم یزید کے خلاف اس وقت اٹھ کھڑے ہوئے
جبکہ ہمیں یہ خوف لاحق ہو گیا کہ اس کی بدکاریوں
کی وجہ سے ہم پر آسمان سے پتھر نہ برس پڑیں
۔ کیوں کہ یہ شخص (یزید) ماوؤں، سیٹیوں اور
بہنوں کے ساتھ نکاح جائز قرار دیتا تھا، شراب پیتا
اور نمازیں چھوڑتا تھا۔

علامہ ابن حجر مرق صواعق محرقة ۲۱۸ میں

فرماتے ہیں:

قول سبط ابن الجوزی وغیرہ المشهور انه لما
جاءه اس الحسین رضی اللہ عنہ جمع اهل الشام
وجعل ینکت ربه بالحیزران وینشد ابیات
الربعری۔ لیت اشبخی بیدر شہدوا الابیات
المعروفہ واذ فیہا بیتین مشتملین علی صریح
الکفر۔ (ترجمہ) سبط ابن الجوزی وغیرہ کا
مشہور قول ہے کہ یزید کے پاس حضرت حسین رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کا سر مبارک آیا تو اس نے اہل شام کو جمع
کر کے خیزران کی اس گٹری سے جو اس وقت اس
کے ہاتھ میں تھی، امام کے سر انور کو الٹ پلٹ کر
نہ شروع کیا اور زبیری کے یہ مشہور اشعار پڑھنے لگا:
کاش ابدر میں مارے گئے میرے بزرگ آج زندہ
و موجود ہوتے الخ اس نے ان شعروں میں دو ایسے
اشعار اور بھی زیادہ کئے جو صریح کفر ہیں۔

حضرت علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر ص ۸۸ میں

فرماتے ہیں:

قال ابن ہمام واختلف فی اکفار یزید فیل
نعم لماروی عنہ ما یدل علی کفرہ من

تحلیل الخمر ومن تفرد بعد قتل الحسین و
اصحابہ انی جازیتہم بما فعلوا با شیاخ و
صنادیدہم فی بدر و امثال ذالک۔
(ترجمہ) ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ یزید کے کافر
ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے بعض نے اسے کافر
کہا، اس لئے کہ اس سے ایسی باتیں ظاہر ہوئیں
جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں مثلاً شراب کو
حلال کرنا اور حضرت حسین اور آپ کے
ساتھیوں کے قتل کے بعد یہ کہنا کہ میں نے بدر میں
مارے گئے اپنے بزرگوں اور سرداروں کے قتل
کا بدلہ لے لیا۔ وغیرہ ذالک۔

حضرت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی عبید الرحمن تفسیر

مظہر ریج ۵ ص ۲۱ میں فرماتے ہیں:

کفر یزید بیدر محمد ﷺ حتی انشد ابیاتا
حین قتل حسین رضی اللہ عنہم مضمونا: ایں
اشباحی نظرون انتقامی سال محمد و سی
ہاشم۔ و اخر الابیات: ولست من جند ابی لم
انتقم، * من بنی احمد ما کان فعل * و ایضا حل
الخمرة وقال: فان حرمت یوما علی دین
احمد * فخذھا علی دین امہ مسیح بن مریم۔
(ترجمہ) یزید نے دین محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی
کا انکار کر دیا۔ اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل
پر جو اشعار کہے ان کے معنی ہیں۔ ”کہاں ہے
میرے بزرگ جو بنی ہاشم اور آل محمد سے میرا بدلہ لینا
دیکھ لیں؟“ آخری شعر ہے ”میں احمد (صلی اللہ علیہ
وسلم) کی اولاد سے ان کے کئے کا بدلہ نہ لوں
تو جندب کی اولاد نہیں۔“ اسی طرح شراب کو حلال
قرار دیا ور کہا: پس اگر یہ شراب دین احمد میں کسی دن
حرام ہوئی تو اسے محتاط! تو اس کو مسیح ابن مریم کے
دین پر لے لے۔ یعنی حلال سمجھ۔

علامہ شیخ محمد بن علی الصباح علیہ الرحمۃ والرضوان اسعاف المر اغبین ص ۲۱۰ میں فرماتے ہیں:

وقد قال الامام احمد مد بکفره وناهیک به
ور عا وعلما یقتضیان انه لم یقل ذالک الا
لماثبت عنده من امور صریحه وقعت منه
توجب ذلک وفقه عسی ذالک جماعة
کابن العجوزی وغیره۔ (ترجمہ) اور بیشک امام
احمد بن حنبل یزید کے کفر کے قائل ہیں اور ان کا علم
وورع اس بات کا مقتضی ہے کہ انہوں نے یزید کو
کافرا ہی وقت کہا ہوگا جب ان کے نزدیک صریح
طور پر وہ امور ثابت ہو گئے ہوں گے اور یزید سے
وہ باتیں واقع ہوئی ہوں گی جو موجب کفر ہیں۔ کفر
یزید کے قول پر علما کی ایک جماعت نے ان کی
موافقت کی ہے جیسے ابن جوزی وغیرہ۔

اور جن تک یزید کے یہ کثرت خبر متواتر سے نہیں پہونچے
، جیسے ہمارے امام، امام اعظم رضی اللہ عنہ، ان کے نزدیک تکلم
میں احناء بعید رہا کہ ممکن ہے یزید کے یہ کثرت نہ ہوں، اس
کے ان کثرتوں کو روایت کرنے میں راوی سے زیادتی ہو گئی
ہو، اس لئے انہوں نے تکفیر کا می سے توقف کیا۔

امام احمد رضا حاشیہ کو بیہ شہابیہ مندرج فتاوی
رضویہ ج ۲۰ بہ ترتیب حیدر ص ۱۷ پھر سلسلہ السیوف
الہندیہ ص ۹۰ میں فرماتے ہیں:

اس (یزید) خبیث سے ظلم و فسق و فجور متواتر
مگر کفر متواتر نہیں۔

اور جیسے شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنی کتابوں مثلاً تقویۃ
الایمان، صراط مستقیم اور بکروزی وغیرہ کے اندر شان
الوہیت و رسالت میں گستاخیاں پر مشتمل عبارتیں لکھی ہیں، جن
میں تکلم کے اعتبار سے احتمال بعید و باد لیسیل بھی نہیں ہے
؛ کیوں کہ شان الوہیت و رسالت میں گستاخیاں پر مشتمل یہ

عرب میں دو بہت ہی مشہور قبیلے تھے بنو ہاشم اور بنو امیہ
، اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنو ہاشم کے خاندان سے
تھے۔ جنگ بدر، جس میں کفار و مشرکین کو ذلت آمیز شکست
ہوئی تھی اور ان کے بڑے بڑے سردار مارے گئے تھے۔ اس
جنگ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل کفار و مشرکین سے
بنو امیہ ہی کا خاندان تھا۔ یزید جس کا سلسلہ نسب بنو امیہ سے
ملتا ہے، اس نے ان اشعار میں جنگ بدر میں مارے گئے انہی
اموی سرداروں کے بدلہ کی بات کہی ہے، جو مفسر و متعین
ہے۔ تو اس کلام میں غیر کفری معنی کا احتمال بعید بھی نہیں ہے، اس
لیے یہ کلام، کفر قطعی، التزامی ہے۔

اسی طرح اس نے شراب کے بارے میں کہا ہے کہ
شراب دین محمدی کے مطابق حرام ہے، تو ہوتی رہے۔ ہم اسے
دین عیسوی کے مطابق مان رہے ہیں، یعنی حلال سمجھ رہے
ہیں۔ جو مفسر و متعین ہے۔ تو اس کلام میں بھی غیر کفری معنی
کا احتمال بعید نہیں ہوا، اس لیے یہ کلام بھی کفر قطعی التزامی ہے۔

یونہی محرمات کے ساتھ شادی کو جائز ماننا بھی ایسا کفر ہے
جس میں کسی بھی اسلامی پہلو کا احتمال بعید نہیں ہے، تو یہ بھی
کفر قطعی التزامی ہو۔

یہی تکلم میں احناء کی بات! تو جن کے نزدیک یزید
کا محرمات سے شادی کو جائز سمجھنا اور یہ اشعار کہنا خبر متواتر سے
ثابت ہوا، ان کے نزدیک تکلم میں بھی احناء بعید نہیں رہا۔

اس لیے انہوں نے تکفیر کا می کی۔
ملا علی قاری شرح فقہ اکبر ص ۸۸ میں امام ابن
ہام کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

لعلہ وجہ ما قال الامام احمد مد بکفسیرہ
لماثبت عنده نقل تقریرہ۔ (ترجمہ) شاید اسی
وجہ سے امام احمد بن حنبل نے یزید کی تکفیر کی ہے
کہ اُن کے نزدیک اُس کی اس بات کی نفی
(تواتر سے) ثابت ہوگی۔

عبارتیں ان سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہیں۔ تو متعین ہے کہ انہوں نے ہی یہ گستاخانہ عبارتیں لکھی ہیں۔

اسی طرح متکلم کے اعتبار سے بھی احتمال بعید و بلا دلیل نہیں ہے، کیونکہ ان گستاخی پر مبنی عبارتوں سے توبہ کا ثبوت، خبر واحد (جس میں خبر کا قابل اعتماد و خبر کا متصل ہونا شرط ہے) کے ذریعہ بھی نہیں ہے۔ تو متعین ہے کہ انہوں نے ان گستاخانہ عبارتوں سے توبہ نہیں کی ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ میں مستفی کا توبہ کی بابت لکھنا محض افواہ ہے۔ اسی لیے مصنف فتاویٰ رشیدیہ نے بھی اسے افترا قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:

----- اور توبہ کرنے ان کا بعض مسائل سے محض افترا اہل بدعت کا ہے۔ (ص ۸۵)

اسی لیے علامہ فضل رسول علیہ الرحمۃ نے المعتمد ص ۷۷ میں لکھا ہے:

اقول فما حال من لم يشفق ولم يندم ولم يستغفر ولم يتوب ولم يعترف بخطائه ولم جاء من بعده فاصر عليه وقام للخصومة لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم۔ (ترجمہ) ذرا اس کا حال تو دیکھو جو نہ ڈر محسوس کیا نہ توبہ نہ استغفار کیا نہ توبہ کی اور نہ اپنی خطا کا اعتراف کیا۔ اور اس کے بعد آنے والے لوگ اس پر اصرار کرتے اور جھگڑتے رہے۔ لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

اور امام احمد رضا نے اس پر المعتمد المستندین فرمایا ہے:

اراد به طاغية التجديده اسمعيل الدهلوی۔ (ترجمہ) اس سے مصنف کی مراد محمد یوں کا سرغنا سماعیل دیوبلی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ نے الموت الاحمر ص ۳۱ کے حاشیہ میں فرمایا ہے۔

اگر تری افواہ ہے سر دیا کن فیکون کے بعد اس کے

بعض ہوا خواہوں کا مکابرانہ ادعا ہو، تو اس پر

الثبات نہ ہوگا۔ فاحفظ

البتہ کلام کے اعتبار سے فی نفسہ احتمال بعید بلا دلیل ہے کہ ظاہر عبارت سے جو معنی سمجھا جا رہا ہے، وہ اس کی مراد نہ ہو، بلکہ بلا دلیل اسلامی معنی مراد ہو۔ اس صورت میں فقہائے کرم کے مسلک پر اس کی تکفیر ہوگی۔ اور امام احمد رضا نے اس کی فقہی تکفیر فرمائی ہے۔

چنانچہ کوکبہ شہابیہ اس کے فقہی کفریات شمار کر کے فرمایا:

بالجملہ ماہ و مہر نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ بتقریر یعنی دہا بیہ اسماعلیہ اور اس کے امام نافر جام پر جرماً قطعاً یقیناً جہلاً بوجہ کشیرہ کفر لازم الخ

اور حاشیہ پر فرمایا:

اس میں شک نہیں کہ اس گروہ ناحق پر توہ پر ہر روں وجہ سے کفر لازم اور جہاں فقہائے کرام کی تصریح ان کے صریح کفر پر حکم الخ رہا تحقیق القویٰ میں علامہ فضل حق خیر آبادی اور تصدیق و تقریر نگاروں کا اس کے تحقق سے یہ لکھنا! کہ:

جواب سوال دوم این است کہ کلام او، بدلتا در دو اشتباہ، بر اشتقاق منزلت و حبابہ آن سرور و مقرران بارگاہ حضرت الوہانقاں شان سائر انبیاء و ملائکہ و اصفیاء شیوخ و اولیا اشتغال دلالت دارد چنان کہ در مقام ثالث مذکور، و فیما سبق مبرن و مسطور است۔

جواب سوال ثالث این است کہ فتویٰ اس کلام لاطل، زرئے شرح مبین بلاشبہ کافر و بے دین است، ہرگز مومن و مسلمان نیست، و حکم او شرعاً و تکفیراً است۔ و ہر کہ در کفر او شک آرد، یا تہر دو دارد، یا اس اشخاص را اہل انکار و کافر و بے دین و نامسلمان و لعین است (ص ۶۰) ترجمہ: دوسرے

سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کا کلام یقیناً بارگاہ الہی کے مقررین کے سردار کی منزلت و وجہ کے استخفاف پر مشتمل نیز اور بھی اثبیا، مدائکہ، اصفیا، مشارح اور اوسیا کی تنقیص پر دال ہے جیسا کہ مقام ثالث میں مذکور اور ما قبل میں دلائل سے ثابت ہوا۔ تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کا قائل شرع میں اعتبار سے یقیناً کافر و بے دین ہے، ہرگز مومن و مسلمان نہیں۔ شرعاً اس کے لئے حکم قتل و تکفیر ہے جو اس کے کفر میں شک کرے یا متردو ہو یا اس کے اس استخفاف کو معمولی سمجھے، وہ بھی کافر و بے دین اور نامسلمان و لعین ہے۔

تو یہ بلاشبہ تکفیر کلامی ہے؛ کیوں کہ:

ہرگز مومن و مسلمان نیست، و حکم او شرعاً قتل و تکفیر است۔ و ہر کہ در کفر و شک آرد، یا تردود آرد، یا اس استخفاف را اسل انگارو، کافر و بے دین و نامسلمان و لعین است (ترجمہ) یقیناً کافر و بے دین ہے، ہرگز مومن و مسلمان نہیں۔ شرعاً اس کے لئے حکم قتل و تکفیر ہے جو اس کے کفر میں شک کرے یا متردو ہو یا اس کے اس استخفاف کو معمولی سمجھے، وہ بھی کافر و بے دین اور نامسلمان و لعین ہے۔

یہ عربی میں من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر ہی کی فارسی میں تعبیر اور کفر کلامی ہی کا حکم ہے، کفر فقہی کا نہیں۔ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ الموت الاحمض

۳۷ میں فرماتے ہیں:

آپ عبارت صراط مستقیم کو پوچھتے ہیں کہ: اگر وہ متعین ہوتی تو آپ کس نداء سے اس عبارت کو ادا فرماتے؟

جی! اسی طرز سے، جس سے امام اہل سنت و تمام علمائے حرین طہیین نے نبیایان نانوئی و گنگوئی اور آپ تھانوی صاحبان کی تکفیر فرمائی کہ وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد مرتد اور جوان کو مسلمان جانے بلکہ ان

کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر کافر۔

حضرت ملا علی قاری شرح شریعہ ص ۳۳۸ میں فرماتے ہیں:

و کیف یصح قوله "من شک فی کفرہ و عذابہ کفر" مع ذکر الخلاف فیہ۔ ترجمہ: جس کے کفر میں اختلاف ہو، اس کے تعلق سے یہ کہنا کیسے صحیح ہوگا کہ "جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے"۔

تقویہ الایمان، یکروزی اور صراط مستقیم

وغیرہ کی عبارتیں فی نفسہ معنی کفر میں غیر متعین ہونے کے باوجود ان کے مصنف شاہ اسماعیل کی تکفیر کلامی کرنے کی وجہ یہ ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ نے جامع مسجد دہلی کے مناظرہ میں ان سے مراد رد یافت کر لی تھی اور شاہ اسماعیل صاحب کوئی ایسی مراد نہیں بتا سکے تھے جو اس ظاہری معنی (کفر) کے برخلاف غیر کفری ہوتی، جیسا کہ علامہ فضل رسول علیہ الرحمہ نے سیف الجبال ۵۸ و ۵۹ میں لکھا ہے:

مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی۔۔۔۔۔ نے ہر طرح مولوی اسماعیل کے رویروان کار و ابطال کیا اور تکفیر کی نوبت تحریر کی آئی۔ مسئلہ شفاعت میں مولوی اسماعیل نے حرکت مذہبی کچھ جواب میں کی، آخر کو عاصب زو ساکت ہو گئے۔

اور ہم لکھ آئے ہیں کہ: کوئی جملہ کفری معنی میں ظاہر ہو، اس میں سلامی معنی کا احتمال بعید و بلا دلیل موجود ہو مگر جب اس کی مراد پوچھی جائے اور وہ نہ بتا پائے تو اسے اس کفری معنی ہی کے لیے مفسر و متعین مان لیا جاتا ہے۔ کیوں کہ:

فان القرآن السابقة و الاحقہ رہا متعین علی تعین المراد ترجمہ: بسا اوقات قرآن سابقہ و لاحقہ معنی مراد کی تعین پر معین ہوتی

ہیں۔ (مستند مستند ۱۶۳)

مسلم الثبوت مع فواتح ارجوت ج ۲ ص ۱۶۶ میں ہے:

ان القرينة فـد تفيـد
القطع (ترجمہ) کبھی قرینہ بھی یقین کا افادہ
کرتا ہے۔

اسی کے ص ۲۱۲ میں ہے:

وانت لا يذهب عليك ان القرآن
الخارجية واما تفيد العلم عادة (ترجمہ) تم
سے یہ بات مخفی نہیں کہ بسا اوقات قرآن خارجیہ
سے بھی یقین حاصل ہو جاتا ہے۔

ملا علی قاری کی شرح فقہ اکبیر ۱۰۴ میں ہے:
لو لم يصدق لوجوب الصلوة وحرمة الخمر
عند السؤال كان كافرا۔ (ترجمہ) پوچھے
جانے پر نماز کی فریضت اور شراب کی حرمت کی
تصدیق نہ کرے تو کافر ہوگا۔

اس لیے علامہ فضل حق وغیرہ کے نزدیک شاہ اسماعیل دہلوی
کی عبارتوں میں ظاہر کے خلاف معنی کا احتمال بلا دلیل بھی نہ رہا
اور وہ عبارتیں تو بین کے معنوں میں مفسر و متعین ہو گئیں۔ اور
انہوں نے شاہ اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی کی۔

اور امام احمد رضا تک علامہ فضل حق وغیرہ کا شاہ اسماعیل
سے مناظرہ کرنے اور ان کا اپنی کوئی صحیح مراد نہ بت پانے کی
اصلاح، خبر واحد کے ذریعے پہنچی، خبر متواتر کے ذریعے نہیں
جیسا کہ فقیر نے اپنی کتاب ”اہل قبلہ سنی تکفیر“ میں اس
کو مزید وضاحت سے بیان کیا ہے۔ تو امام احمد رضا کے نزدیک
یہ احتمال بعید رہ گیا کہ ممکن ہے انہوں نے اپنی ان عبارتوں کا کوئی
ایسا معنی مراد لیا ہو جو کفری نہ ہو، اس لیے امام احمد رضا نے
تکفیر کلامی سے توقف کیا۔

فتاویٰ حدیثیہ ص ۲۰۱ میں ہے:

لا يكفى في الكفر بالانكار ان يقول له
شخص او اشخاص لم يبلغوا عدد التواتر هذ
او اوجب او حلال او حرام بل لا بد ان يتواتر
عنده ذالك۔ (ترجمہ) ایک شخص
یا عدد تو اتارے کم چند اشخاص ہی کسی کو یہ بتائیں کہ
یہ چیز فرض یا حلال یا حرام ہے اور وہ نہ مانے تو کافر
نہیں ہوگا کیونکہ کفر کے لئے بطور تواتر ثبوت
ضروری ہے۔

نشاط المسكين ص ۱۳ کے حاشیہ میں ہے:
شرك امر عظیم ہے کسی کلمہ گو کی طرف اس کی نسبت
کرنے کو یقین قطعی درکار۔۔۔۔۔ اور حصول یقین
کے دو ہی طریقے۔ یا تو کسی کی زبان سے خود اس
کا اقرار سنیں۔۔۔۔۔ یا بذریعہ تواتر قطعی، نہ
فواد بزاری، اس کا علم آیا ہو۔

خلاصہ یہ کہ یزید کے تعلق سے کلام میں اسلامی معنی کا
احتمال بعید بھی نہیں ہے۔ ہاں انکلم میں احتمال بعید ہے۔ اور شاہ
اسماعیل دہلوی کے تعلق سے کلام میں فی نفسہ احتمال بعید ہے۔
ہاں انکلم میں احتمال بعید بھی نہیں ہے۔

اس لیے یزید اور اسماعیل دہلوی دونوں کا حال یکساں ہے
کہ دونوں ہی کے تعلق سے بعض کے نزدیک اسلامی پہلو کا احتمال
بعید بھی نہیں رہا، اور بعض کے نزدیک اسلامی پہلو کا احتمال بعید
رہا۔ تو جن کے نزدیک اسلامی پہلو کا احتمال بعید نہیں رہا، انہوں
نے تکفیر کلامی کی جیسے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ اور جن کے
دیکر اسلامی پہلو کا احتمال بعید رہ گیا، انہوں نے تکفیر کلامی سے
توقف کیا جیسے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

مسئلہ اذان و اقامت اور اہل سراواں

مفتی محمد جمیل احمد رضوی: بہانی: جامع رضانیو عظیم آباد پونی پٹنہ

تکفیر کی گئی ہے۔ اس لیے دوبارہ بھی حاضر ہوا اور کئی دنوں تک قیام کیا جس کی وجہ سے بہت سے وہ حضرات جو پہلے مجھ سے محبت و عقیدت کا رشتہ رکھتے تھے برگشتہ ہو گئے۔“

یہ فقیہ انفس کے ایک مکتوب کا اقتباس ہے جو مولانا حسن سعید صفوی ولی عہد خانقاہ سید سراواں کے نام لکھا گیا ہے، جو آج بھی میرے واٹس ایپ میں موجود ہے۔ راقم۔

فقیہ انفس کو مذکورہ خانقاہ سے باز رکھنے کی کوشش اور پھر چلے جانے کے بعد محبت و عقیدت کا رشتہ رکھنے والوں کی برگشتگی اسی درد کی میس ہے۔ جو اہل خانقاہ اپنے فکر و عمل سے اہل سنت کو دیتے رہے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود درد سہنے والے اپنے آئینہ کو پی کر رہ گئے۔ حالانکہ اینٹ کا جو بپتھر سے دینا انہیں اچھی طرح آتا ہے۔ مگر یہ سوچ کر کہ انگلی کوئی بھی کٹے درد تو ہاتھ والے کو ہی ہوگا۔ چپ سادہ ہے۔ بات خانقاہ اور خانقاہیوں کی تھی اس لیے اپنا کچھ کران کی تمام حرکات کو نظر انداز کرتے گئے۔ حالانکہ گربہ گشتن روز اول باید پر عمل کر کے اگر اس کا سد باب شروع ہی میں کر لیا گیا ہوتا تو آج یہ دن دیکھنا نہیں پڑتا۔ جس کا ظہار فقیہ انفس نے اپنے مکتوب میں کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”عزیز مولانا محمد رضا امجد نے مسئلہ اذان و اقامت

ایک معتدل نظریہ کے بعض اقتباسات بھیجے ہیں جن میں فتاویٰ رضویہ کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ بات صرف تنقید کی حد تک رہتی تو میں آج آپ کو یہ مکتوب لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ مگر ماتم تو اس کا ہے کہ مسئلہ اذان و اقامت ایک معتدل نظریہ میں نہ

میرا اپنا بھی ہے غیروں کا شناسا خواں بھی ہے عقل حیران ہے کیسے اسے اپنا سمجھوں

اسکے دامن پہ میرے خون کی ہیں تھیں اب تک اس کے روینے سے کیسے میں مسیحا سمجھوں

الآباد سراواں کی وہ طسماتی خانقاہ جو چراغ سے نکلے جن کی طرح اچانک نمود رہو کر محیر العقول کرتب دکھانے لگی۔ اور اپنی فکری و اعتقادی روش کی بنا پر نہ یہ کہ اہلسنت میں مشکوک ہو گئی بلکہ اکثر علمائے اہل سنت نے اس سے بیزاری ظاہر کی۔ اپنا بن کر انہوں کی پیٹھ میں فخر بھونکنے کا کام اس نے کستنی بار کیا۔۔۔۔۔ لیکن ہر بار اہلسنت کا حساس طبقہ اس کی خانقاہیت کا عطف کر کے اس کی حرکتوں سے چشم پوشی کرتا رہا۔ فقیہ انفس استاذ المناظرین حضور مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی ایک خط میں فرماتے ہیں:

”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب میں نے ”سید سراواں“ حاضر ہونے کی دعوت پہنچی بار منظور کی تھی تو بعض حضرات نے کچھ باتیں بتا کر مجھے اس سے باز رکھنے کی کوشش کی تھی۔ مگر میں نے یہ سوچ کر کہ ”طییس الخیر کا المعائنہ“ ان کی بات ان سنی کردی تھی ورنہ خدائی ارشاد بیتوا کی تعمیل میں حاضر ہو گیا تھا۔ کچھ دنوں بعد مہارکپور جانا ہوا تو وہاں کے استاذ محترم مولانا بدر عالم صاحب کے پاس حضرت شیخ کی وہ تحریر بھی دیکھی جس میں اکابر دیوبند کی کفری عبارات پر ان کی

صرف کتابوں کی عبارتوں کے اختراعی مفہومات اخذ کیے گئے ہیں بلکہ اس کے سہارے امام احمد رضا پر لعن طعن کے جتنے تیر برسہا سکتے تھے برسا دیئے گئے ہیں۔“ (مکتوب مذکور صفحہ ۲)

امام احمد رضا پر سراواں والوں نے جو طعن و تشنیع کے تیر برسائے ہیں اس کے چند نمونے ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

پہلا نمونہ: امام ہنسنت نے اپنے مختلف فتاویٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ اذان خطبہ مسجد سے باہر دینا سنت ہے۔ اس پر طعن کرتے ہوئے لکھا ہے: ”مجھ کے دن خطبہ کی اذان جس کو دوسری صدی کی ابتدا سے لے کر اب تک کے علماء، فقہاء اور مشائخ بشمول غوث شقلین شیخ عبدالقادر جیلانی کے مسجد کے اندر دیتے ہوئے آرہے ہیں۔ اس کو ہم خلاف سنت کہہ کر مسجد کے باہر دلوانے پر پوری قوت صرف کر رہے ہیں۔ مسئلہ یہ نہیں کہ اسے کوئی سنت سمجھے مسئلہ یہ ہے کہ کوئی جوش عناد میں امت کے اس عظیم توارث کو بدعت، ضلالت، خلاف سنت، موضوع، اصلاح و دعوت اور عنوان جبر و وحشت سمجھے۔“ (مسئلہ اذان وقامت، صفحہ ۳۲)

اس مقام پر ہم سراواں والوں سے چند سوال کرنا چاہتے ہیں: پہلا سوال: یہ ہے کہ حضور غوث اعظم نے کب اور کہاں اذان خطبہ مسجد کے اندر دی ہے۔ یا کم از کم دوسرے سے دلوائی ہے۔ اور لگے ہاتھوں اصغر علی مصباحی یہ بھی بتاتے چلیں کہ دوسری صدی سے اب تک کتنے علماء فقہاء اور مشائخ نے اذان خطبہ مسجد کے اندر دی ہے۔ اور کون کون حضرات نام و نہ کے ساتھ مسجد کی بھی وضاحت کر دیں تاکہ قارئین کو آپ کی تحقیق سمجھنے میں آسانی ہو۔

دوسرا سوال: کہ جوش عناد میں امت کے عظیم توارث کو بدعت ضلالت، خلاف سنت، موضوع اصلاح و دعوت اور عنوان جبر و وحشت کون سمجھ رہا ہے۔ براہ کرم ایسے لوگوں کا نام و ران کی تحریروں کی اصلی عبارتیں ناظرین کے سامنے پیش کریں۔

تیسرا سوال: ہاں امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت نے

اسے اپنے فتاویٰ میں خلاف سنت ضرور لکھا ہے۔ تو کیا وہ جوش عناد میں تھا؟ اگر ہاں تو ثبوت فراہم کریں۔ ورنہ عرب و عجم کے مقتدی مقبول بارگاہ مصطفیٰ مجدد اسلام امام احمد رضا پر ایک نہایت پھوپڑا الزام عائد کر کے آپ نے نہایت گھٹیا حرکت کی ہے۔ عالم اسلام کے اربوں خوش عقیدہ مسلمانوں کی دل آزاری کی ہے۔ جس کے لیے ہاتھ جوڑ کر معافی مانگنے سے بھی آپ کو معافی نہیں مل سکتی۔

چوتھا سوال: جو مر خلاف سنت ہو کیا وہ ضلالت اور عنوان جبر و وحشت ہوتا ہے۔

ناظرین ابھی تو ابتدا ہے خانقاہ سراواں نے امام احمد رضا کی شان میں کیسی کیسی گستاخیاں کی ہیں ملاحظہ فرمائیں:

دوسرا نمونہ: خانقاہ سراواں کا خود سرختہ محقق لکھتا ہے۔ فاضل بریلوی کے ان دونوں مکتوبات سے صاف واضح ہے کہ آپ کے فتویٰ سے پہلے ہندوستان کے تمام شہروں میں اذان ثانی مسجد کے اندر ہی ہوتی تھی۔ ورنہ ان کے اپنے خیال کے مطابق علماء کے انکار اور جہل کے شور مچانے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فاضل بریلوی کی اس تحریر کے بین السطور سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ ان کا مذکورہ فتویٰ ہندوستان میں رائج تعامل و توارث کے خلاف تھا۔ (مسئلہ اذان و وقامت صفحہ ۴۵)

محقق صاحب فتویٰ رواج و دستور دیکھ کر نہیں دیا حساب اتنا اعمال و احوال کی اصلاح کی خاطر حکم شرع بیان کیا جاتا ہے۔ اور ہم یہ مانتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہندوستانی تعامل کے خلاف تھا لیکن عہد رسالت اور صدیق و فاروق کے زمانوں کے عین مطابق تھا۔ اور یہی بہتر ہے۔ آپ نے خود ہی اپنی کتاب میں علامہ غلام رسول سعیدی کا فرمان نقل کیا ہے کہ: ”ہم پوری امانت اور دیانت اور شرح صدر کے ساتھ کہتے ہیں کہ اذان دینے کا افضل طریقہ وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا جس طریقہ سے آپ کے سامنے اذان دی جاتی رہی۔“ (مسئلہ اذان ۳۲)

یہ بیان اگرچہ اذان سے پہلے درود شریف پڑھنے کے

ہے۔ آپ کس کھیت کی مولیٰ ہیں۔ آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا؟ تیسرا نمونہ: تیسرا بدل کر اپنے دل کا بخار ایک جگہ اس طرح نکالا ہے ”اس پوری مدت میں امت کے جلیل القدر فقہاء علماء اور مشائخ گذرے ہیں لیکن ان میں سے کسی نے اس اذان کو مسجد سے باہر دلوانے پر اصرار نہیں کیا بلکہ ہر صدی میں مصلحین زمانہ اور احیاء سنت کے علمبردار آتے رہے۔ سب نے اپنے زمانے میں دین میں در آنے والی بے شمار بدعات و خرافات کو دور کیا اور اپنی نادر و نایاب تحقیق سے سنت کو زندہ کیا۔

لیکن اس مسئلے میں کسی نے بھی کوئی قدم نہیں اٹھایا بلکہ مسجد کے اندر ہی اذان ثانی کو جاری رکھا۔“ (مسئلہ اذان و اقامت صفحہ ۳۵)

گویا اذان ثانی کو باہر دلوانے کا جرم امام احمد رضا نے کیا اور ان کا اس میں کوئی ذاتی فائدہ تھا۔ لہذا ایک آدھ پار کہہ کر رک نہیں گئے بلکہ باضابطہ اصرار کیا۔ جب کہ امت کے جلیل القدر فقہاء، علماء، مشائخ، مصلحین زمانہ، احیاء سنت کے علمبردار، نادر و نایاب تحقیق کرنے والے محققین سب کے سب اپنا دامن سمیٹے ایک جانب کھڑے رہے کہ کہیں اس جرم کا کوئی دھبہ ان کے دامن پر بھی نہ لگ جائے۔

چونکہ وہ جلیل القدر فقہاء علماء اور مشائخ وغیرہ تھے اور انہوں نے ایسا کام نہیں کیا اور امام احمد رضا نے کیا تو اب یہاں دوسری بات رہ جاتی ہے یا تو امام احمد رضا ان جلیل القدر فقہاء علماء اور مشائخ میں سے نہیں ہیں۔ لہذا ان کے کسی فستوے اور دینی کارنامے کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی۔ یہ پھر انہوں نے جلیل القدر فقہاء علماء اور مشائخ کی پسند کے خلاف اپنی مرضی سے اذان ثانی کو باہر کر کے غلط کیا ہے۔ لیکن سراسر او اس کے محققین یہ بھول جاتے ہیں کہ جس طرح امت کے جلیل القدر فقہاء علماء اور مشائخ اذان ثانی کو اندرون مسجد ہوتا دیکھ کر باہر نکلوانے پر اصرار نہیں کیے اسی طرح امام احمد رضا کے فتوے کے بعد اس اذان کو خارج مسجد ہوتا دیکھ کر بھی کوئی تعرض نہیں کیے۔ جیسا کہ

تعلق سے ہے لیکن اپنی جامعیت، واقعیت اور حقیقت کے اعتبار سے کتنا واضح ہے آپ بھی جانتے ہیں۔ آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ سیتائیس (۳۷) پر علامہ ابن الحاج کی ایک عبارت کا ترجمہ کیا ہے کہ: ”اذان کا مسجد کے اندر ہونا بدعت ہے۔ اس کے موجد ہشام ابن عبد الملک ہیں۔ پھر اس بدعت کا رواج اس قدر ہو گیا گویا کہ یہی سنت متواتر ہو۔“ (مسئلہ اذان صفحہ ۳۷) اسی طرح زمانہ رسالت میں اذان جمعہ کہاں ہوتی تھی آپ نے خود حدیث پاک کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”حضرت صائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن ممبر پر جلوہ افروز ہوتے اس وقت آپ کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان دی جاتی تھی۔ اسی طرح حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں بھی تھا۔“ (مسئلہ اذان و اقامت، صفحہ ۳۵)

ان حقائق کے بعد بھی امام احمد رضا کے فتوے پر تنقید کرنا یا خود انہیں مطعون کرنا تہذیب و شرافت کو منہ چڑھانا نہیں ہے؟ اپنے معاملے میں آپ آزاد ہیں اذان ثانی خارج مسجد دلوا کر چاہیں تو سنت کی پیروی کریں یا داخل مسجد دے کر ہشام ابن عبد الملک کے رائج کردہ بدعت کو اپنے گلے کا پار بنائیں۔ یہ اپنا اپنا مقدر رہے۔ کسی کو سنت نصیب ہوئی تو کوئی بدعت اپسنا یا لیکن امام احمد رضا پر انگلی اٹھ کر آپ لوگوں نے اپنی شامت کو دعوت دی ہے۔

سرا ذال والو! سستی شہرت حاصل کرنے کے اور بھی بہت ذرائع ہیں امام احمد رضا کی عظمت کو چھیڑ کر آپ لوگوں نے اپنی مٹی پلید کر لی ہے۔ بقول شاعر

سب ان سے جلنے والوں کے گل ہو گئے چراغ
احمد رضا کی شمع مسرورزاں ہے آج بھی
امام احمد رضا جس شخصیت کا نام ہے ان کی جوتیوں
میں بڑے بڑے علم و فضل کے تاجداروں نے اپنا تاج رکھ دیا

چوتھا نمونہ: آگے لکھتا ہے:

”جنہیں حیائے سنت کا شوق ہے وہ جمعہ کی دواؤں میں سے ایک اذان کو بھی سرے سے حذف کرنے کا بیڑا اٹھائیں۔ اہل ظاہر اور بالخصوص سلفیہ کا استدلال یہی ہے۔ کہ ہر وہ عمل جو عہد رسالت میں نہیں تھا وہ بدعت ہے۔“ (مسئلہ اذان و قنوت صفحہ ۵۳)

ناظرین اذان ثانی خارج مسجد دین سنت ہے زمانہ رسالت اور عہد صدیقی و فاروقی میں یہ اذان حنا راجح مسجد دروازے پر ممبر کے سامنے دی جاتی تھی۔ بعد میں ہشام ابن عبد الملک نے اسے مسجد کے اندر دلوانا شروع کیا جو خلاف سنت تھا۔ امام احمد رضا نے اسی سنت عظیمہ کو پھر سے قائم اور رائج فرمایا۔

کسی موقوف سنت کو پھر سے عمل میں لانے کو احیائے سنت یعنی سنت زندہ کرنا کہتے ہیں۔ امام احمد رضا کی اس احیاء سنت کو تمام علماء فقہاء اور مشائخ نے قبول فرمایا۔ کسی نے اس پر کوئی اعتراض یا انکار نہیں فرمایا۔ شہر تو شہر دیہاتوں کی مساجد میں بھی اس پر عمل شروع ہو گیا۔ ہاں جن کے دلوں میں کجی ہے، امام احمد رضا کی عظمت و رفعت سے جلتے ہیں، وہ لوگ ایسا نہیں کرتے۔ اور اوپر سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو طعن و تشنیع بھی کرتے ہیں۔ مذکورہ بالا اقتباس کو آپ ایک بار پھر سے پڑھیں اور اندازہ لگائیں کہ سراواں والوں کے دلوں میں امام احمد رضا سے بغض و عناد کی کتنی بری طرح جھی ہوئی ہے۔

امام احمد رضا کے اس کارنامے کو دنیا کے اسلام میں آنکھوں سے لگایا گیا، سر پہ رکھا گیا لیکن مسئلہ اذان و قنوت نامی کتاب میں اسے بطور اہانت ”شوق“ سے تعبیر کیا ہے اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس عظیم کام کا مذاق اڑاتے ہوئے اہل ظاہر اور سلفیہ یعنی وہابیوں کا طریقہ گھبرایا۔

اس کی آنکھوں پہ عداوت کا ہے چشمہ جب سے ہر ہنر اس کو سیراعیب نظر آتا ہے پانچواں نمونہ: حضور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل

آپ نے امام احمد رضا کے مکتوب کے حوالے سے لکھا ہے کہ: ”اذن ثانی کا مسئلہ نیاز مند (امام احمد رضا) کے یہاں ۳۵ برس سے جاری ہے اکابر علماء آئے اور دیکھ اور انکار نہ کیا۔ بارہ برس ہوئے تحفۂ حنفیہ عظیم آباد پٹنہ میں اس بارے میں فقیر کا فتویٰ چھپا بعض بلاد میں جب ہی سے اس پر عمل شروع ہوا۔ اور جہاں نہ ہوا فقیر نے کوئی تعرض نہ کیا کہ زمانہ کثرت جہل، شیوع فتن کا ہے۔ مگر بھلا اللہ کسی طرف سے کوئی صدائے مخالفت ہے نہ سنی۔“ (مسئلہ اذان و قنوت صفحہ ۴۵)

اور پھر آپ ہی کا پیش کیا ہوا دوسرے خط کا یہ ٹکڑا بھی حاضر ہے: ”حضرت کو معلوم ہو کہ فقیر (امام احمد رضا) کا یہ مستوی ۱۳۲۲ھ تحفۂ حنفیہ میں چھپ کر ملک میں شائع ہو چکا۔ نہ علماء نے انکار فرمایا نہ جہاں نے شور مچایا۔“ (مسئلہ اذان و قنوت، صفحہ ۴۵)

اب ایمان و دیانت کو سامنے رکھ کر بتائیں کہ:

۱۔ امت کے جلیل القدر فقہاء علماء اور مشائخ کی اس خاموشی کا کیا مطلب ہوا۔ آپ کے حسب سے اذان ثانی مسجد سے باہر امر غیر مشروع تھی۔ اور اسلاف کے توارث کے خلاف۔ پھر امت کے جلیل القدر فقہاء علماء اور مشائخ نے اس سے انکار کیوں نہیں فرمایا۔

۲۔ جب آپ ہی کے پیش کردہ حوالے میں یہ موجود ہے کہ ”بعض بلاد میں جیسی سے اس پر عمل شروع ہوا۔ اور جہاں نہ ہوا فقیر (امام احمد رضا) نے کوئی تعرض نہیں کیا تو آپ کا یہ کہنا امام احمد رضا نے اصرار کر کے مسجد سے اذان ثانی کو باہر کر دیا امانت و دیانت کا حصہ ہے یا خباثت و شرارت کا۔“

۳۔ ایک دینی عالم جو خود کو خائف بھی کہتا اور لکھتا ہو تحقیق کے نام پر تخریب اور اصلاح کے نام پر افساد کا کام کرتا ہو۔ سماج میں اسے کس نام سے یاد کیا جانا چاہیے۔

آپ ہی اپنی جھٹاؤں کو ذریعہ ذکر لیں ہم اگر بات کریں گے تو شکایت ہوگی

بریلوی کو دھوکہ کھانے والا اور دھوکہ دینے والا لکھا۔ دھوکہ کھانا تو خیر بڑی بات نہیں حالانکہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عظیم بارگاہ میں ایسا لفظ بھی صریح بے ادبی ہے لیکن دھوکہ دینا حدیث پاک میں منافق کی نشانی بتایا گیا ہے۔ سرادوں والوں نے اعلیٰ حضرت کو دھوکہ دینے وال کہہ کر منافق سے ملادیا۔ حوالہ ملاحظہ ہو:

”بعض لوگ بین یدی الخطیب المہیر کے الفاظ سے دھوکہ کھاتے ہیں یا دھوکہ دیتے ہیں۔ (مسئلہ اذان و اقامت، ص ۵۴-۵۵)

چھٹا نمونہ: یہاں تو اہل سرادوں نے تہذیب و شرافت کی ساری حدیں تو زوی ہیں۔ گستاخی اور بات میں کوئی کسر اٹھ نہیں رکھی ایک وحشی جاہل و رپاگل کی طرح منہ بھر گالیاں لکھی ہیں ملاحظہ فرمائیں:

”ان تمام باتوں کے باوجود اذان خطبہ کو مسجد کے باہر ہی دینے پر کوئی مصرع ہے۔ اور اس کے خلاف کرنے والے پر بدعت و ضلالت کا حکم لگا تا ہے اور عالمگیری کے اس دور میں اپنی چند مسجدوں کے جدید تعامل کو بنیاد بنا کر اسے سنیت کا شعار مسترار دیتا ہے۔ تو یقیناً ایسے شخص کا قبلہ تفقہ گم ہو گیا ہے۔ ایسے شخص کو چاہیے کہ پہلے وہ مقاصد شریعت کو سمجھے اور پھر اس کی مشروعیت کا جائزہ لے اور عہد رسالت سے لیکر اب تک اس میں کس طرح کی تبدیلیاں ہوئی ہیں ان پر ایک نظر ڈالے۔ تاکہ اسے مسئلہ کی پوری حقیقت سمجھ میں آجائے ورنہ امت کی اجتماعیت کو تار تار کرنے کے علاوہ اسے کچھ بھی ہاتھ نہیں آئے گا۔“ (مسئلہ اذان و اقامت صفحہ ۵۵)

اس طویل اقتباس میں اعلیٰ پر جو الزامات عائد کیے ہیں وہ یہ ہیں:

۱۔ اعلیٰ حضرت سب کچھ جاننے کے بعد بھی اپنی ہی بات یعنی اذان خارج مسجد دلوانے پر اصرار کیے ہیں۔

۲۔ اذان ثانی مسجد کے اندر دینے والوں پر بدعت اور

ضلالت کا حکم لگائے ہیں۔

۳۔ عالمگیری کے اس دور میں، اپنی چند مساجد کے جدید تعامل کو بنیاد بنا کر اسے سنیت کا شعار قرار دیے ہیں۔

۴۔ اعلیٰ حضرت کے فتوے پر عمل کرنے والوں کی صرف چند مساد ہیں۔

۵۔ ان چند مساجد میں جہاں اعلیٰ حضرت کے فتوے پر عمل ہوتا ہے جدید تعامل ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔

۶۔ سنت رسول اور سنت خلفائے رسول پر عمل سنیت کا شعار نہیں گویا سنیت کا شعار ہشام ابن عبد الملک کا طریقہ ہے۔

۷۔ اعلیٰ حضرت کا قبلہ تفقہ گم ہو گیا ہے۔ یعنی وہ صحیح فقہ اور مسائل شرعیہ سے واقف نہیں ہیں۔

۸۔ ان کو چاہیے کہ مقاصد شریعت کو سمجھیں۔ یعنی اعلیٰ حضرت کو شریعت کے مقاصد کی سمجھ نہیں۔

۹۔ اذان کی مشروعیت کا جائزہ لیں یعنی اعلیٰ حضرت کو اذان کی مشروعیت معلوم نہیں۔

۱۰۔ ان کو چاہیے کہ اذان میں عہد رسالت سے لیکر اب تک جو تبدیلیاں ہوئی ہیں انہیں معلوم کریں۔

۱۱۔ تاکہ اذان کا مسئلہ اعلیٰ حضرت کو پوری طرح سمجھ میں آجائے۔

۱۲۔ چونکہ یہ سرے کام اعلیٰ حضرت نے نہیں کیے ہیں اس لیے انہوں نے امت کی اجتماعیت کو تار تار کیا ہے۔

اف رے منکر یہ بڑھا جوش تعصب آحسبہ بھیڑ میں ہاتھ سے کجنت کے ایمان گیا

سرادوں والوں کا ایمان تو نہیں گیا لیکن اہل سنت کے دلوں سے اپنا ہونے کا بھرم اور گمان ضرور چلا گیا۔ سنی بن کر وہابیت کو فروغ دینے والے دور حاضر کے منافقوں کا یہ ہے اصلی چہرہ۔

علمی لیاقت:

یہاں مجھے اپنے بچپن کا سنا ہوا وہ قصہ یاد آ رہا ہے کہ ایک

مینڈک کو تالاب کے کنارے پڑی ہوئی ایک اٹھنی ملی (پچاس پیسے کا سکہ) ہے چارہ مینڈک زندگی میں پہلی بار اٹھنی پایا تھا۔ خود پر قابو کیسے رکھتا ٹراٹرا کرتا تمام جانوروں سے کہتا کہ مجھے سینہ کھسا کرو۔ میں خزانے کا مالک ہوں۔ ایک ہاتھی پانی پینے گیا تو دوسرے تمام جانور بھاگ کھڑے ہوئے۔ اسے بھی بھگنے کو کہا لیکن مغرور مینڈک سینہ تان کر یو لائم لوگ بھاگو مسیں کیوں بھاگوں۔ میں خزانے کا مالک ہوں اور پھر اسی پر بس نہیں کیا۔ خزانے کے نشے میں محو رہا، ہاتھی کو اچھل اچھل کر راست بھی مارنے لگا۔ ادھر ہاتھی اپنے گرد و پیش سے بے نیاز، اپنے کام میں مگن، جب واپسی کے لئے مڑا تو اچھا تک پاؤں کے نیچے مینڈک آ گیا۔

اٹھنی کا غرور اسے بڑا مہنگا پڑا نہ گھر کا رہانہ گھاٹ کا۔ دنیا سے ہی پتہ کٹ گیا۔ اہل سرواں کی علمی اٹھنی بھی کہیں انہیں نہ لے ڈوبے۔ غرور و چندار کا یہ عالم کہ شارح بخاری علامہ عینی پر اپنا حقوق جتا دیا۔ مرتب لکھتا ہے:

”علامہ عینی نے فرمایا کہ دونوں جائز ہے لیکن دوسری صورت افضل ہے۔ لیکن میرے خیال میں اسے جی علی الصلوٰۃ کی جگہ پر ہی ہونا زیادہ بہتر ہے۔ اور اس طرح پہلی صورت ہی اولیٰ ہے۔“ (مسئلہ اذان و اقامت، ص ۳۰)

یعنی علامہ عینی کی ترجیح سے اصغر علی مصباحی کا خیال بہتر ہے۔ ورنہ صرف بہتر نہیں زیادہ بہتر ہے۔ ایک وہ کج بحث تھا جس نے حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلے میں انا خیر منہ (میں ان سے بہتر ہوں) کہا تھا اور اونکی لعنت کا طوق اس کا مقدر بنا۔ اور دوسرے یہ لوگ ہیں۔ نخوت و تکبر کا یہ عزازیلی رنگ اب دیکھئے انہیں کہاں تک پہنچتا ہے۔

ان کے خیال کی بہتری بھی ذرا مل حظ ہو: اذان میں بعض اوقات کچھ الفاظ زائد کرنے کا ثبوت بعض احادیث سے ملتا ہے۔ مثلاً صلوٰۃ فی رحا لکم (اپنی قیام گاہ میں نماز ادا کر لو) یہ الفاظ سردی کی راست میں یا سفر میں یا بارش

کی حاست میں کہے جاتے تھے۔ اب سوال ہوا کہ ان زائد الفاظ کا اضافہ بعد اذان ہو یا درمیان اذان شارح بخاری علامہ عینی نے فرمایا کہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ ہاں دوسری صورت یعنی اذان مکمل کرنے کے بعد ان الفاظ کا بولنا افضل ہے۔ اس پر سرواں کے محققین نے اپنا فیصلہ سنایا کہ ”میرے خیال میں اسے جی علی الصلوٰۃ کی جگہ پر ہی ہونا زیادہ بہتر ہے۔“ اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ: ”دوسری صورت پر غور کریں اس کے مطابق مؤذن جی علی الصلوٰۃ کے ذریعہ نماز کی دعوت دے اور پھر صوافی رحا لکم کہہ کر منع کرے۔ ظاہر ہے پہلی صورت کے بالمقابل یہ غیر مناسب ہے۔ (مسئلہ اذان و اقامت، ص ۳۰)

ع بریں عقل و دانش بید گریست
سنتا تھا مریدوں سے بہت پیسیر کی باتیں
نزدیک سے دیکھا تو ہے پگڑی کے سوا بیچ
واقعی صرف پگڑی ہی رہ گئی ہے۔ پگڑی کے نیچے جو سر ہے اس میں عقل و دانش کے بجائے صرف غرور اور گھمنڈ بھرا ہوا ہے۔ ناظرین آپ ہی غور فرمائیے! مؤذن جی علی الصلوٰۃ کہتا ہے اور اس کے ساتھ ہی صوافی رحا لکم کہتا ہے۔ تو گویا نماز کے لیے بد کر لوگوں کو نماز سے منع کرتا ہے۔ اس سمجھداری پر سر پینٹ لینے کو جی چاہتا ہے۔ جی علی الصلوٰۃ کا معنی ہے آؤ نماز کی طرف اور صوافی رحا لکم کا معنی ہے اپنی قیام گاہ میں نماز پڑھ لو!! جس کا واضح مطلب ہوا کہ مؤذن نماز کی دعوت دے کر سخت سردی یا بارش یا شدید کچھڑ کی وجہ سے قیام گاہ میں نماز پڑھ لینے کی ہدایت دے رہا ہے۔ اس میں نماز سے روکنے والی بات کہاں سے پیدا ہو گئی۔ صوافی رحا لکم کا کون سا لفظ ممانعت اور روک پر دلالت کرتا ہے۔

اہل سرواں کی یہ نادر تحقیق سرواں والے ہی سمجھ سکتے ہیں۔ مبلغ علم کا تو یہ عالم ہے اور دماغ ہے کہ آسمانی سرحدوں کو پار کر رہا ہے۔ کبھی امام احمد رضا کی تحقیق پر تنقید کر رہے ہیں۔ کبھی علامہ عینی کو نیچا دکھانے کی مذموم کوشش ہو رہی ہے۔

ناظرین ملاحظہ فرمائیں:

علامہ عینی نے صلوٰتی رحاکلم کے اضافے کی دو صورت بتائی تھی۔ پہلی صورت یہ کہ اذان ختم کر کے صلوٰتی رحاکلم کہنا جائے۔ اور دوسری صورت یہ بتائی کہ درمیان اذان جی علی الصلوٰۃ کے ساتھ ہی فوراً بعد صلوٰتی رحاکلم کہہ دے۔ دوسری صورت کو فضل قرار دیا۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ جی علی الصلوٰۃ سے نماز کی دعوت دی گئی ہے اور صلوٰتی رحاکلم میں نماز پڑھ لینے کی صورت بتائی جا رہی ہے۔ تو مناسب ہی نہیں بلکہ افضل یہ ہوا کہ دونوں جیسے ساتھ ساتھ ادا کیے جائیں۔ درمیان میں غیر متعلق الفاظ سے فصل نہ کی جائے۔ ہاں اگر کوئی پوری اذان ختم کر کے صلوٰتی رحاکلم کہے تو یہ بھی جائز ہے۔

تقریباً واضح بات محقق سراواں کی سمجھ میں نہ آسکی۔ اور ہمہ دانی کے غرور میں چور ہو کر لکھ مار کہ ”پہلی صورت کے بالمقابل یہ صورت غیر مناسب ہے۔ اور کمال یہ کیا کہ اپنا خیال متاریکین کتاب کے ذہن و فکر میں زبردستی ٹھوسنے کے لیے لکھا۔ ظاہر ہے پہلی صورت کے بالمقابل یہ غیر مناسب ہے۔“

بھائی صاحب! ظاہر یہ نہیں ہے۔ ظاہر تو وہ ہے جو علامہ عینی نے فرمایا علامہ عینی کی ترجیح ظاہر بھی ہے، افضل بھی ہے، یہ آسانی ذہن و فکر میں اتر جانے والی بھی ہے۔ اس کے برعکس آپ کا خیال مبارک خلاف ظاہر ہے۔ غیر مناسب ہے افضلیت سے خالی اور صرف جائز ہے۔

دوسری مثال: پندہ کجا کجا ہم تن ہمہ داغ داغ شد

ہنس کے وہ پوچھتے ہیں درد کہاں ہوتا ہے

یک جگہ ہو تو بستاؤں کہ یہاں ہوتا ہے

مرتب نے ایک شبہ وارد کیا ہے اور خود ہی اس شبہ کا جواب دیا ہے۔ ناظرین پہلے حوالہ ملاحظہ فرمائیں پھر آنکھوں میں دھول جھونکنے اور خندہ میں بیٹھ کر عوام مسلمین کو فریب دینے کا خنقاہی جلوہ دیکھیں گے۔ بلکہ اگر موقع ملے تو اہل سرسروال سے پوچھیں کہ قلم اور فکر و تدبر کا یہ بدتر استعمال تصوف کے کس

شعبے سے تعلق رکھتا ہے۔

محقق سراواں لکھتا ہے ”بعض لوگوں کو اس طرح دھوکہ ہوتا ہے کہ یہ تعامل و توارث نص کے خلاف ہے۔ کیوں کہ حدیث میں علی باب المسجد آیا ہے۔ جو اس بات پر دلیل ہے کہ اذان ثانی مسجد کے باہر ہونی چاہیے۔ اس حوالے سے عرض ہے کہ مسلمانوں کا یہ تعامل و توارث نص کے خلاف اس لیے نہیں ہے کہ حدیث میں مسجد کے اندر اذان دینے کی ممانعت پر کوئی نص نہیں ہے۔ لہذا یہ کیونکر کہنا درست ہوگا کہ یہ نص کے خلاف ہے۔“ (مسئلہ اذان و اقامت، ص ۵۳)

اس چنے منے محقق سے کوئی پوچھے کہ (۱) نص کی کتنی قسمیں ہیں (۲) کیا نص کے لیے الفاظ و صراحت ضروری ہیں (۳) حدیث فعلی یا تقریری نص ہے یا نہیں (۴) فقہاء کرام کی تصریحات نص ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو دینی امور میں ان کی حیثیت کیا ہے۔ (۵) جو کام عہد رسالت میں ہوتا آیا زمانہ صدیقی میں ہوتا رہا، و رد و فاروقی کا معمول رہا اس کے خلاف ہشام ابن عبد الملک کا راجح کردہ طریقہ سنت کے موافق ہے یا مخالف۔ (۶) اگر موافق ہے تو آپ کے محقق عصر علامہ سعیدی صاحب کے اس بیان کا کیا مطلب ہوا ”اذان دینے کا افضل طریقہ وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا جس طریقہ سے آپ کے سامنے اذان دی جاتی رہی۔“ (مسئلہ اذان و اقامت، ص ۳۲)

افسوس! بے چارے محقق کا شبہ، شبہ ہی رہا۔ اس کا ازالہ نہیں ہو پایا، اور جسے وہ شبہ کہہ رہے ہیں وہ ایک اٹل حقیقت اور اہم سوال ہے، ظاہر ہے کہ مسلمان اپنے پیغمبر کی سنت دیکھیں گے، خلفائے راشدین کا معمول دیکھیں گے، دین میں در آمد ہو جانے والے خلاف سنت رواج کو چھوڑیں گے۔ اور حتیٰ المقدور لوگوں کو اس سے باز رکھنے کی کوشش کریں گے۔ نہ کہ تعامل و توارث کہہ کر گلے لگائے رکھیں گے۔ اور احیائے سنت کے علمبرداروں کو منہ چڑھائیں گے۔ سراواں دانوں نے یہی تو کیا ہے۔ ایک غیر شرعی

اور مکروہ کام کو زبردستی اتباع ہوا وہوں میں اپنے یہاں باقی رکھا۔ اور بجائے شرمندہ ہونے کے اپنے اس فعل بد کو حق و درست ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور دیا ہے۔

تیسری مثال: محقق سراواں کی ہمدانی اور بحر عسلی کا ایک اور جوہر ملاحظہ فرمائیں، ایک جگہ لکھتا ہے:

”دوسری بات یہ ہے کہ اگر فقہ کی عبارت کا یہی مطلب ہوتا کہ کوئی بھی اذان مسجد میں نہ دی جائے۔ خواہ بیچ وقت ہو یا اذان خطبہ، تو پھر یہ کیسے متصور ہو سکتا ہے کہ فقہاء ایک طرف مسجد میں اذان دینے سے روک رہے ہیں، اور دوسری طرف خود ہی سارے فقہاء علماء اور مشائخ دوسری صدی سے لیکر اب تک مسجد میں اذان بھی دے رہے ہیں، لہذا امانت پڑے گا کہ اس حکم میں اذان خطبہ شامل نہیں ہے۔

اگر اس توضیح کو تسلیم نہ کیا جائے تو تمام فقہاء علماء اور مشائخ پر فعل مکروہ کے ارتکاب کا اور قول و عمل کے تضاد کا الزام عائد ہوگا۔“ (مسئلہ اذان، ص ۷۷)

اس پورے اقتباس میں تین باتیں قابل غور ہیں، محقق سراواں کے بقول۔

(۱) فقہاء کی جن عبارتوں سے مسجد میں اذان دینا مکروہ ثابت ہوتا ہے۔ اس کا مطلب ہے صرف اذان بیچ وقت۔ اذان خطبہ اس سے مستثنیٰ ہے۔

(۲) جن فقہاء نے مسجد میں اذان دینا مکروہ لکھا ہے، وہ سارے فقہاء علماء اور مشائخ دوسری صدی سے لیکر اب تک مسجد میں اذان بھی دے رہے ہیں۔

(۳) مسجد میں اذان کو اگر روک دیا جائے تو سارے فقہاء علماء اور مشائخ پر فعل مکروہ کے ارتکاب کا اور قول و عمل کے تضاد کا الزام عائد ہوگا۔

پہلے دعویٰ کے تعلق سے محقق کو چاہیے تھا کہ کچھ فقہی عبارتیں پیش کرتا، اقوال ائمہ اور فقہائے احناف کی کتابوں سے دلیل لاتا اور پھر ثابت کرتا کہ اذان بیچ وقت اور خطبہ کی اذان میں

فرق ہے، جب کہ ایسا کچھ نہیں کہ صرف اپنی طرف سے زبردستی کا مفہوم اور منگواہت توضیح پیش کر کے لکھ مارا کہ: ”اس سے آفتاب نیم روز کی طرح روشن ہو گیا کہ اس قسم کی عبارتیں عام اذانوں سے متعلق ہیں۔ جن کا مقصود دور دور تک آواز پہنچانا ہوتا ہے۔ اذان خطبہ ان عبارتوں سے قطعی طور سے مستثنیٰ ہے۔“ (مسئلہ اذان و اقامت، ص ۵۸)

اپنے اس دعوے کے ثبوت میں میں کہتا ہوں فقہاء کی عبارتیں پیش کرتا تو بڑی بات ہے ان کی عبارات سے آپ اپنا من پسند مفہوم بھی ثابت نہیں کر سکتے جب کہ زمانہ رسالت اور عہد شیخین کی اذان خطبہ جو خارج مسجد ہوتی تھی قیامت تک مسلمانوں کی رہنمائی کرتی رہے گی۔ دوسرا دعویٰ تو اس قدر مضحکہ خیز ہے کہ نہ چہتے ہوئے بھی ادنیٰ ہنس پڑے۔

بھائی صاحب! جن فقہاء نے مسجد میں اذان کو مکروہ لکھا ہے۔ انہوں نے کب کب اور کہاں کہاں مسجد میں اذان دی ہے۔ ذرا اس کی بھی وضاحت کر دیتے لایعنی باتوں میں تو آپ نے صفحات کے صفحات سیاہ کر ڈے ہیں۔ وراثتاً ہم کام بھول گئے، میں جانتا ہوں آپ بھولے نہیں بلکہ جان بوجھ کر گول کر گئے ہیں۔ کیونکہ دعویٰ کرنا تو آسان ہے ثابت کرنے میں پسینہ چھوٹتا ہے۔ نمرود نے سیدنا خلیل کے سامنے دعویٰ کیا کہ میں خدا ہوں۔ حضرت خلیل نے فرمایا ٹھیک ہے خدا وہ ہے جو پورب سے سورج نکالتا ہے اور پچھتم میں غروب کرتا ہے۔ اگر تو خدا ہے تو تو بھی ایسا کر کے دکھا۔ نمرود کے ہوش ٹھکانے لگ گئے۔

محقق صاحب! خانقاہ کی چہار دیواری میں بیٹھے بیٹھے آپ جو چاہیں لکھ ڈالیں، لیکن قیامت تک آپ یا آپ کے ہمنوا ثابت نہیں کر سکیں گے کہ ان فقہاء نے کبھی کوئی اذان خطبہ مسجد میں دی ہے۔ زیادہ سے زیادہ آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ ان کے زمانے میں ایسا ہوتا رہا ہے۔ تو کیا کسی کے عہد میں یا خود اس کی موجودگی میں کسی جرم کا ہونا اسے مجرم بنا دیتا ہے۔ یہ یزید یوں کے ہاتھوں حرم کعبہ کی بے حرمتی، مسجد نبوی میں

(ذن، ص ۳۸-۳۹)

کیونکہ امر مکر کو دور کرنے کی حدیث پاک میں تین ہی صورت بتائی گئی ہے۔ آپ کے نامزد مالکی علماء نے بیچ والی صورت اختیار کی ہے۔ لہذا یہ اذان ثانی کو خارج مسجد رائج کرنے کی درمیانی کوشش ہوئی۔ اسے آپ تحریک سمجھیں، تبلیغ سمجھیں، یا امت مصطفیٰ کو راہ سنت پر قائم رکھنے کی پر حیل و حیل کوشش سمجھیں۔

ہاں تحریک سے مراد اگر آپ کی یہ ہے کہ ان فقہاء نے سڑکوں پر جلوس نہیں نکالے، اندرون مسجد اذان بند کرو، کانپنر لگا کر دھڑنا نہیں بیٹھے، بھوک ہڑتال نہیں کی، اذان ثانی داخل مسجد دینے والوں پر لاٹھی چارج نہیں کی، تو یہ نہ ان کے شایان شان ہے نہ اس کی ضرورت ہے۔ آپ بے فکر ہو کر مسجد میں اذان دیتے دلاتے رہیں، خلاف سنت مسکروہ کاموں کو مسلمانوں میں رائج کرتے رہیں، لفظی توڑ مروڑ سے مکروہ کو سنت و ممنوع کو افضل ٹھہراتے رہیں آپ آزاد ہیں۔ مالکی علماء نے کوئی تحریک نہیں چلائی، حنفی علماء بھی کوئی تحریک نہیں چلائیں گے۔ وہابیوں نے کوا کو حلال اور کار ثواب بنا کر کھایا۔ آپ مکروہ کو سنت بنا کر گلے سے لگائیے۔ عہد فروقی تو ہے نہیں جو چوراہے پر باندھ کر ڈالے گئے جاتے۔ آپ بے فکر و بے خوف ہو کر اپنا کام کریں۔ اکابر دین کو گالیاں دیں، ان پر طعن و تشنیع کریں، پنی لالہ یعنی باتوں کو تحقیق کا نام دے کر اسطین دین کو نیچا دکھائیں، نفس پرستی کے جنون میں آکر اپنی چند مساجد کو چھوڑ کر اہل سنت کی ہزاروں مساجد کو جہاں باہر اذان ہوتی ہے نشانہ بنائیں۔ مضحکہ اڑائیں، اعتدال کے نام پر فتنے برپا کر کے اہل سنت کا مذہبی سکون غارت کریں، موجودہ حکومت و سرام دشمن طاقتوں کے مظالم سے سکتے اور ہلکتے مسلمانوں کو مسجد میں بھی سکون نہ لینے دیں، وہابیوں اور دیوبندیوں سے سانحہ گانٹھ کر کے اذان و اقامت کے مسنون اور علامتی حربیوں

گھوڑوں کا پاختہ پیشاب، اور کئی دنوں تک اذان کا ترکہ، حرمین طہیین کے بے قصور مسلمانوں کا ناحق خون، یہ سارے کام ہزاروں صحابہ کے عہد اور ان کی موجودگی میں ہوئے۔ تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ تنہا سرے صحابہ نے کعبہ و مسجد نبوی کی توہین کی، ائمہ مجتہدین کے عہد پاک میں مختلف قسم کے فتنے اٹھے خلق قرآن کا مسئلہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں اپنے شباب پر تھا، تو یہ کہنا درست ہوگا۔ کہ امام احمد بن حنبل نے قرآن کو مخلوق کہا، معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

فقہاء کرام جنہوں نے اذان کو داخل مسجد مکروہ فرمایا اگر ان کے زمانے میں اذان خطبہ اندرون مسجد ہوتی رہی تو انہوں نے اسے مکروہ لکھ کر خود کو بری کر لیا۔ اب کرنے والے جانیں ترک سنت کا وبال ان کرنے والوں پر ہوگا۔ فعل مسکروہ کے ارتکاب اور قول و عمل کے تضاد کا الزام ان فقہاء پر عائد نہیں ہو سکتا۔ انہوں نے عقیدہ امر مکر کو بدلنے کی کوشش کر لی ہے۔ حدیث پاک میں ہے جو کوئی بری بات دیکھے تو اسے طاقت سے بدل دے۔ اگر ایسا نہیں کر سکتا تو زبان سے اس کی برائی بیان کرے۔ اگر اتنا بھی نہیں کر سکتا تو کم از کم دل سے اسے برا جانے۔ فقہائے اسلام نے اندرون مسجد اذان کو مکروہ فرما کر بیچ والے درجے پر عمل کیا ہے۔

محقق صاحب! آپ کے قیوں و عودوں کا جنازہ حاضر ہے۔ آپ اپنے ہمنواؤں کے ساتھ جی بھر کر ماتم کریں، سراواں کے مسک بیزار فضا میں رہ کر وہ بیت کو پروان چڑھانے والے اصغر علی مصباحی! اب تو آپ کی یہ شکایت بھی دور ہوگئی ہوگی جو آپ نے لکھا ہے کہ: ”آپ (اعلیٰ حضرت) سے پہلے مالکی علماء میں علامہ ابن رشد، علامہ ابن الحج اور علامہ شاطبی اگرچہ اس بات کے قائل تھے کہ یہ بدعت ہے لیکن ان میں سے کسی کے حوالے سے ہمیں یہ نہیں ملتا کہ انہوں نے اذان ثانی کے خارج مسجد کرانے کی تحریک چلائی ہو۔ اور خارج مسجد رائج کرنے کی کوشش کی ہو۔“ (مسئلہ

عرس فقیہ اعظم و جشن دستار فضیلت

مودعہ:

یکم و ۲ و ۳ ذوالقعدہ ۱۴۳۹ھ
مطابق ۱۵/۱۶ جولائی ۲۰۱۸ء بروز اتوار، پیر

ذیور سرپرستی:

پیر طریقت محدث کبیر حضور سلطان الاساتذہ علامہ الحاج

مفتی ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ مدظلہ العالی

سجادہ نشین آستانہ امجدیہ گھوسی

فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ (مصنف ہمار
شریعت) قدس سرہ العزیز کا بہترواں (۷۲) ”عرس
مقدس“ درج ذیل نظام الاوقات کے تحت منعقد ہو رہا
ہے۔ جس میں ملک و بیرون ملک کے علماء کرام و مشائخ
عظام و شعراء حضرات، حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ
والرضوان کی بارگاہ میں خراج عقیدت پیش کریں گے۔
برادران اسلام سے شرکت کی استدعا ہے۔

پروگرام:

۱۵ جولائی ۲۰۱۸ء بروز اتوار : بعد نماز عشاء تقاریر علماء کرام
۱۶ جولائی ۲۰۱۸ء بروز پیر : بعد نماز فجر قرآن خوانی
۱۶ جولائی ۲۰۱۸ء بروز پیر : ۳ بجے دن جلوس چادر
۱۶ جولائی ۲۰۱۸ء بروز پیر : بعد نماز عشاء جلسہ
ورسم دستار تحقیق فی الفقہ
وفضیلت وحفظ وقرأت

بجانب دیگر مسابقتیں

المعلن:

(مولانا) علماء المصطفیٰ قادری

خادم طیبہ لعمماء جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی سٹو

فون: 9415250600

کو منائیں اور پھر گڑگو براہیک کر کے اپنے مشن کی کامیابی کا جشن
منائیں۔ بلکہ ناصر راچوری خوشترنورنی، ڈیشن مصباحی، نوشاد
چشتی، اور ضیاء الرحمن علی جیسے بدنام زمانہ اور سنیت کے نام پر
بدنما داغوں کو اپنے ساتھ ملا کر بھجن گائیں کہ:

ہم سراواں سے حنا ک لائیں گے
اپنا کعبہ الگ بنائیں گے
مستقبل کے خطوط:

بروقت انہیں چند باتوں کو قلب بند کر کے اپنا مسلم بند کر
رہا ہوں۔ ہاں جماعت کے بڑوں نے اگر اچا زت دی۔ اور
ضرورت دیکھی گئی تو مندرجہ ذیل عناوین پر اظہار خیال ناظرین
کے حوالے کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ۔

- (۱) سراواں کا تاریخی پس منظر۔
- (۲) اہل سراواں کی مذہبی بیزاری اور وہابیت کی بیرونی۔
- (۳) پیر صاحب کی غنڈہ گردی۔
- (۴) اہل سراواں عہد اہل سنت کی نظر میں۔
- (۵) مسئلہ اذان واقامت آنکھوں میں دھول جھونکنے کی
ایک کوشش ہے۔
- (۶) اجتماع امتی علی الضلالہ کے ناظر میں اہل سراواں کا چہرہ۔
- (۷) میٹھا میٹھا ہپ ہپ کڑوا کڑوا تھو تھو۔
- (۸) غوث اعظم کے قول سے عوام کو دھوکہ۔
- (۹) نقطہ ”عند“ کی صحیح تحقیق اور اس کے مفہوم کا دائرہ۔
- (۱۰) امت کی اکثریت یا بڑا طبقہ خارج مسجد اذان کا قائل ہے۔
- (۱۱) بین دیدیہ کا مطلب اور اس کے اطلاق کا دائرہ۔
- (۱۲) اذان کی شرعی حیثیت۔
- (۱۳) اذان نماز اور اذان خطبہ میں فرق ہے یا نہیں۔
- (۱۴) اذان ذکر ہے تو مسجد میں مکروہ کیوں۔
- (۱۵) مسجد میں صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے روکنے کا کچا بہ نہ۔

□□□

المملفوظ کے حوالہ سے ایک خلجان کا ازالہ

محمد میثم عباس قادری

پراعتراض کرتے ہوئے اس کا عنوان ان الفاظ میں قائم کیا:
”احمد رضا کے ہندوؤں سے تعذبات“۔ ملاحظہ
ہو کہ کتاب ”ہدیہ بریلویت“ صفحہ ۱۵۵ (مطبوعہ
دارالنعیم، اردو بازار، لاہور) سوشل میڈیا پر بھی اس واقعہ کی
ہناپردیو بندیوں کی جانب سے مختلف قسم کے فضول تبصرے کیے
جاتے ہیں۔ اس لیے میں نے ضروری سمجھا کہ اس اعتراض
کا مختصر جواب دے دوں تاکہ مقررین کے منہ بند ہو سکیں۔

مؤمن آل فرعون:

قرآن کریم میں ارشاد ہے:

وَقَالَ زُحَلِيلٌ مُّذَوِّقٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ
(سورہ مؤمن: ۲۸) ترجمہ مولوی محمد حسن
دیوبندی: ”اور بولا ایک مرد ایماندار مسرغون کے لوگوں
میں، جو چھپاتا تھا اپنا ایمان۔“

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی
نے لکھا:

”یعنی ایک مرد مؤمن جس نے فرعون اور اس کی قوم سے
اپنا ایمان ابھی تک مخفی رکھا تھا۔“

سیدی اعلیٰ حضرت کے متعلق بیان کردہ واقعہ (بشروط
صحتہا) میں سادھو کی شکل میں جو شخص اعلیٰ حضرت کو ملا وہ بھی
مؤمن آل فرعون کی طرح اپنا ایمان چھپاتا تھا اسی لیے اس
روپ کو پٹائے ہوئے تھا، وگرنہ اگر وہ معاذ اللہ مسلمان نہ

”کرامات اعلیٰ حضرت“ نامی کتاب میں اعلیٰ حضرت امام
ابن سنت علامہ مولانا مفتی الشاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دے منسوب ایک واقعہ بیان
کیا جاتا ہے، واقعہ کچھ یوں ہے:

”اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خادم خاص حاجی کفایت
القد صاحب بیان فرماتے ہیں: اعلیٰ حضرت بتارس تشریف لے
گئے ایک دن دوپہر کو ایک جگہ دعوت تھی۔ میں ہمراہ تھا۔ واپسی
میں تانگے والے سے فرمایا اس طرف فلاں مندر کے سامنے
سے ہوتے ہوئے چل۔ مجھے حیرت ہوئی کہ اعلیٰ حضرت بتارس
کب تشریف لائے اور کیسے یہاں کی گلیوں سے واقف ہوئے۔
اس مندر کا نام کب سنا؟ اسی حیرت میں تھا کہ تانگہ مندر کے
سامنے پہنچا دیکھا کہ ایک سادھو مندر سے نکلا اور تانگہ کی طرف
دوڑا۔ آپ نے تانگہ کو ادیا۔ اس نے اعلیٰ حضرت کو ادب سے
سلام کیا اور کان میں کچھ باتیں ہوئیں جو میری سمجھ سے
باہر تھیں۔ پھر وہ سادھو مندر میں چلا گیا۔ ادھر تانگہ بھی چل پڑا۔
تب میں نے عرض کی: حضور! یہ کون تھا؟ فرمایا ”ابدال وقت“
عرض کی: مندر میں؟ فرمایا آم کھائیے، پتے نہ گئے۔“

واقعہ بعد زوال ”امام
احمد رضا اور تصوف“ (صفحہ ۹۸ مطبوعہ مصلح
پبلیکیشنز، کھاراور، کراچی) اور دیگر کتب میں بھی نقل کیا گیا۔
مفتی مجاہد دیوبندی نے اس واقعہ کی وجہ سے اعلیٰ حضرت

ہوتا تو اعلیٰ حضرت کبھی بھی اس کو "اہلِ وقت" نہ کہتے۔ اس اعتراض کے جواب میں اس سے زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں ہے، لیکن ذیل میں دیوبندیوں کے نزدیک منسلک کتب سے "علاج بالمش" کے لیے کچھ لازمی جوابات بھی نقل کیے جاتے ہیں تاکہ دیوبندی معترضین کو مزید افاقہ ہو۔

مقام صدیقیت پر فائز مسلمان بادشاہ عیسائی کے روپ میں:

جس کتاب سے یہ واقعہ پیش کیا جا رہا ہے اس کے متعلق عرض کر دوں کہ اس کتاب کا ترجمہ مولوی اشرف علی بھٹ نوری دیوبندی کے کہنے پر کیا گیا، چنانچہ اس کے شروع میں: "شر محمد زکی دیوبندی نے تھ نوری صاحب کے ایک وعظ کا اقتباس نقل کیا ہے، جس میں تھ نوری صاحب نے کہا:

"اہلِ محبت کے تذکرے دیکھا کرو، میں نے ایک کتاب "روض الریاحین" کا جس میں پانچ سو ہزارگوں کی حکایتیں ہیں، اردو میں ترجمہ کرا دیا ہے، پانچ سو وہ اور پانچ سو دوسری معتبر حکایتوں کا اضافہ کر کے اس کا لقب "ہزار داستان" رکھا ہے جو عقرب چھپ جائے گی۔ میرا یقین ہے کہ جو شخص ساری کتاب اچھی طرح سمجھ کر دیکھے گا ضرور عاشق ہو جائے گا، آخر ایک ہزار عشاق کا تذکرہ دیکھنے سے کہاں تک اثر نہ ہوگا۔"

(نہایت البس تین اردو ترجمہ روض الریاحین صفحہ ۴ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی۔ مترجم مولوی جعفر علی گیلانی)

دیوبندی: "شر صاحب مزید لکھتے ہیں کہ (یہ کتاب): "پاکستان میں دستیاب نہ تھی، لہذا اسے شائع کرنے کا حکم حضرت تھ نوری کے خلیفہ خاص مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے احقر کو دیا،"

(نہایت البس تین اردو ترجمہ روض الریاحین صفحہ ۴ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی۔ مترجم مولوی جعفر علی گیلانی)

نوٹ: اس اقتباس میں دیوبندی عمامہ کے ساتھ کھڑے ترجمہ وراقتات دیوبندی ناشر کی جانب سے لکھے گئے ہیں۔ پیش کیے گئے ان اقتباسات سے اس کتاب کی ثقاہت دیوبندی مذہب کے دوا کا برعکس ثابت ہوگئی، اب واقعہ ملاحظہ فرمائیں:

"شیخ مغادری رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ میں چند سال تک جنگ کا شوقین رہا اور چند سال سیر و سیاحت کا حریص رہا، میں بعض کاموں کے سبب حکمے کفار کے شہروں میں داخل ہوتا تھا اور پوشیدہ ہو جانا میرے اختیار میں تھا، اگر میں چاہتا تو وہ مجھے دیکھ سکتے تھے اور اگر نہیں چاہتا تو نہیں دیکھ سکتے تھے۔ ایک بار حق تعالیٰ کا حکم ہوا کہ میں ان کے شہر میں داخل ہو جاؤں اور ایک صدیق سے ملاقات کروں، چنانچہ میں پہنچا اور اپنے آپ کو انہیں دکھایا، انہوں نے مجھے گرفتار کر لیا اور میرا گرفتار کرنے والا بہت خوش ہوا اور میری مشکیں باندھ کر بازار میں لے آیا تاکہ مجھے بیچے اور یہی طریقہ مجھے بھی مطلوب تھا جس کا مجھے حکم ہوا تھا، اس سے مجھے ایک معتبر آدمی سوار نے خرید لیا اور مجھے گرجا پر وقف کر دیا تاکہ میں اس کی خدمت کیا کروں۔ میں ایک مدت تک سس کی خدمت کرتا رہا، ایک دن گرجا میں ان لوگوں نے بہت سے فرش بچھائے اور نखود چلایا اور بہت سی خوشبو کی گئی۔ میں نے کہا کیا بات ہے؟ انہوں نے کہا بادشاہ کی عادت ہے کہ سال میں ایک بار گرجا میں آتا ہے اب اس کی زیارت کا وقت آگیا ہے، ہم اس کے واسطے

تیاری کر رہے ہیں اور گرجا کو حسالی کر دیتے ہیں۔ وہ تنہا ہی آکر اس میں عبادت کرتا ہے۔ جب انہوں نے دروازہ بند کر دیا تو میں صرف وہاں رہا اور ان کی نظرسے چھپ گیا، وہ مجھے نہ دیکھ سکے۔ اتنے میں بادشاہ آگئے اور ان کے واسطے دروازہ کھولا گیا اور وہ تنہا داخل ہوئے اور دروازہ بند کر دیا گیا۔ پھر وہ گرجا میں چاروں طرف تلاش کرتے پھرتے رہے، انہیں میں دیکھتا تھا اور وہ مجھے نہیں دیکھتے تھے، جب احسینان کر لیا تو قربان گاہ میں پہنچے جو گرجا میں تھا اور قبلہ کی جانب منہ کر کے تکبیر کہی، اس وقت مجھ سے فرمایا گیا کہ کہ یہ وہی ہیں جن سے ہم تمہیں ملانا چاہتے ہیں، چنانچہ میں ظاہر ہو کر ان کے پیچھے سلام پھیرنے تک کھڑا رہا، سلام پھیر کر انہوں نے میری طرف دیکھ، کہا 'تو کون ہے؟' میں نے کہا 'آپ جیسا مسلمان ہوں۔ فرمایا تمہیں یہاں کون چیز لے آئی؟' میں نے کہا 'آپ۔ اب وہ میری طرف متوجہ ہوئے اور حال پوچھا۔ میں نے کہا کہ مجھے آپ سے ملنے کا حکم ہوا تھا ورنہ اس کا کوئی طریقہ سمجھ میں نہ آیا۔ مگر اس صورت سے کہ قید ہو کر بکوں، اور وہ مجھے گرجا کا خادم بنادیں اور ہر موقع پر میں نے ان کو اپنے اوپر قادر کر دیا تاکہ ملاقات حاصل ہو جائے، مجھ سے مل کر وہ بہت خوش ہوئے، میں نے ان کا حال کشف سے دیکھا، انہوں نے میرا حال دیکھا، میں نے نہیں درجہ صدیقین میں پایا۔ میں نے کہا آپ کی ان کفار کے درمیان باطنی حالت کیا ہوگی؟ فرمایا اے ابوالحجاج! مجھے ان کے درمیان بڑا نفع ہے اور مسلمانوں کے درمیان رہ کر ویسے فوائد نہیں حاصل ہو سکتے۔ میں نے کہا بیان فرمائیے۔ فرمایا کہ میرا توحید اور اسلام

اور اعمال صرف اللہ ہی کے واسطے خالص ہیں، کسی کو اس کی اطلاع نہیں ہے اور حلال کھاتا ہوں جس میں کوئی شبہ نہیں ہے ورنہ مسلمانوں کو نفع پہنچاتا ہوں اگر ان کا بڑا بادشاہ میں ہوتا تو بھی انہیں کفار سے بچا نہ سکتا۔ انہیں کفار کے شر سے بچاتا ہوں کوئی ان تک نہیں پہنچ سکتا اور کفار کے درمیان قتل و فساد ایسے ایسے کراتا ہوں کہ اگر مسلمانوں کا سب سے بڑا بادشاہ ہوتا تو بھی نہ کر سکتا۔ ان شاء اللہ میں عنقریب اپنے چند تصرفات تمہیں دکھاؤں گا، پھر ہم نے ایک دوسرے کو دوداع کیا اور میں لوگوں کی نظر سے پوشیدہ ہو گیا اور بادشاہ نکل کر گرجا کے دروازہ پر جا بیٹھے اور کہا اگر حسب کے سارے مخصوص لوگوں کو حاضر کرو چنانچہ حاضر کر کے پیش کیے گئے اور کہا گیا یہ اس کے بطریق یعنی علم ہیں، یہ شمس ہیں یعنی محافظ ہیں، یہ راہب ہیں، یہ ناظر اوقاف ہیں۔ اور یہ اس کی جائیداد کا محصول وصول کرنے والا ہے۔ فرمایا! اس کی خدمت کون کرتا ہے؟ لوگوں نے اس شخص کو بتلایا جس نے مجھے خرید کر گرجا پر وقف کیا تھا اور کہا اس نے ایک قیدی کو خرید کر اس پر وقف کیا۔ اس پر بہت غصہ کا اظہار فرمایا اور کہا کیا تم سب کے سب خدا کے گھر کی خدمت سے متکبر ہو گئے اور ایک شخص کو جو غیر ملت کا شخص ہے اس سے خدا کے گھر کی خدمت لیتے ہو اور تلوار لے کر اس کی آڑ میں کہ خدا کے گھر کو تم نے نجس کر دیا، سب کی گردن ماری اور میرے احضار کا حکم کیا۔ میں ان پر ظاہر ہو گیا، انہوں نے مجھے پیش کیا، فرمایا یہ ایسے گرجا کا کام ہے جس سے برکت حاصل کی جاتی ہے۔ ان لوگوں کے تکبر کے مقابلہ میں تو یہ اس کا مستحق ہے کہ اس کو عزت و تعظیم اور خلعت

دوساری دے کراس کے وطن وراہل کے پاس
پہنچایا جاوے، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور میں اپنے وطن
لوٹ آیا۔

(نہمۃ البساتین اردو ترجمہ روض الراحین
صفحہ ۲۶۹ تا ۷۱۳ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب سنز
پاکستان چوک، کراچی۔ مترجم مولوی جعفر علی گیلوی)
معرض دیوبندی بتائیں کہ کیا اس واقعہ میں خود کو عیسائی
ظاہر کرنے والے مسلمان بادشاہ کو بھی (جو مقام صدیقیت
پر فائز تھا) عیسائیت کے ساتھ منسوب کر کے، ان کے خلاف
زبان طعن ورا کریں گے؟ اگر نہیں تو صرف اعلیٰ حضرت ہی نشانہ
کیوں؟ ”نہمۃ البساتین اردو ترجمہ روض الراحین“ کو مولوی
اشرفی تھانوی دیوبندی اور مفتی شفیع دیوبندی کی تائید حاصل
ہے، اس لیے وہ بھی اس واقعہ کے تائید کنندہ مترار پاتے
ہیں۔ اب دیکھتے ہیں کہ دیوبندی اپنے ان اکابر پر فتویٰ لگاتے
ہیں یا حسب روایت زبان بند رکھتے ہیں۔

مولوی محمد حسن مؤلف ”کشف

الاستار“ ہندو کے روپ میں:

”دیوبندی مذہب کے مرمومہ حکیم الامت مولوی اشرفی
تھانوی دیوبندی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے:

”مولوی محمد حسن نے بڑی تلاش
اور دُرُور زار پیادہ سفر اور ہندو فقیروں اور سادھوؤں کی
صحبت اور خدمت میں ایک مرتاض کی حیثیت سے
تادیر رہ کر معلوم کیا کہ ہندوؤں کے رشیوں نے اپنے
ملفوظات میں دس اوتاروں کے آنے کا عقیدہ
ظاہر کیا ہے۔“

(حقانیت اسلام غیر مسلم اقوام کی نظر میں صفحہ ۱۰۶ مطبوعہ
مکتبہ حکیم الامت، کمرشل ایریا، ناظم آباد نمبر ۲، کراچی۔ طبع
اگست ۲۰۰۸ء)

تھانوی صاحب نے اس اقتباس میں لکھا ہے کہ مولوی حسن
صاحب ”ہندو فقیروں اور سادھوؤں کی صحبت اور خدمت میں ایک
مرتاض“، یعنی ”ریاضت کرنے والے“ کی حیثیت سے رہے۔
تھانوی صاحب نے مزید لکھا ہے:

”مؤلف کشف راستہ مولوی محمد حسن
نے (صورۃ) ہندوین کمرٹاس میں اور اجودھیا میں
ایک زمانہ تک تحصیل علوم ویدکی، و بڑے بڑے
پاک نفس برہمنوں اور خدا رسیدہ سادھوؤں کی صحبت
حاصل کی۔ انہوں نے دیکھا اکثر جنگلوں اور پہاڑوں
میں تارک الدنیا جوگی کسی بڑی ہستی کو کسی تعریف کی
ہوئی ذات کی یاد میں بھجن گاتے وراسس کی جے
مناتے۔“

(حقانیت اسلام غیر مسلم اقوام کی نظر میں صفحہ ۱۰۸ مطبوعہ
مکتبہ حکیم الامت، کمرشل ایریا، ناظم آباد نمبر ۲، کراچی۔ طبع
اگست ۲۰۰۸ء)

اس اقتباس میں دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرفی
تھانوی دیوبندی نے مولوی محمد حسن صاحب کے بارے میں یہ
الفاظ واضح طور پر لکھے ہیں کہ ”وہ ہندو کی صورت میں“ برہمنوں
اور سادھوؤں کی صحبت میں رہے۔ تھانوی صاحب نے ان
سادھوؤں کے لیے ”خدا رسیدہ“، یعنی ”خدا تک پہنچے ہوئے“
جیسے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں، اور ہندو کی صورت میں
جوگیوں کے ساتھ رہنے کی وجہ سے مولوی محمد حسن صاحب
کا رو بھی نہیں کیا۔ اور دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گکھڑوی
نے لکھا ہے:

”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ، اپنی تائید میں
نقل کرتا ہے اور اس کے کسی حصہ سے اختلاف نہیں
کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے“

(تفریح الخواطر صفحہ 79 مطبوعہ مکتبہ صفدریہ، نزد مدرسہ
نصرۃ العلوم، گھنٹہ گھر، گوجرانوالہ)

مزعمہ دیوبندی مناظر اور مولوی الیاس گھسن دیوبندی کے معتمد مولوی ابویوب دیوبندی نے بھی اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے:

”اگرچہ عبارت حیرت خیز نصیر الدین گولڑوی کی ہے مگر تبسم احب نے اسے رد نہیں بھی کیا پوری کتاب میں تو یہ اب تبسم کے گلے کی ہڈی ہے“

(دفاع ختم نبوت و رصاحب تحذیر الانس صفحہ

20 مطبوعہ دارالانیم، عمرٹورہ حق سٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔ طبع اول اکتوبر ۲۰۱۵ء)

مولوی سرفراز گھڑوی دیوبندی و مولوی ابویوب دیوبندی کے پیش کیے گئے ان دونوں اقتباسات کی روشنی میں یہ کہنا صحیح ہے کہ ”تھانوی صاحب بھی مولوی محمد حسن صاحب کے ہندو کی صورت میں رہنے کو درست سمجھتے ہیں اسی لیے ان کا رد نہیں کیا۔“ لیکن دوسری طرف تھانوی صاحب کے پیروکار دیوبندی اسی طرح کے ایک واقعہ کی وجہ سے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہیں، لہذا ان معترض دیوبندیوں سے گزرش ہے کہ ”روض الریاحین“ سے پیش کیے گئے واقعہ اور تھانوی صاحب کی اپنی کتاب سے پیش کیے گئے مذکورہ بالا دو اقتباسات کی وجہ سے تھانوی صاحب کے متعلق بھی اسی طرح کا تبصرہ کیا جائے جیسا اعلیٰ حضرت کے متعلق کیا جاتا ہے۔

بابا گرو نانک، حضرت بابا منیرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ تھے: مولوی رشید گنگوہی دیوبندی کا موقف

دیوبندی مذہب کے ایک اور اہم مولوی رشید گنگوہی دیوبندی کی مستند سوانح عمری سے دو قتبائے ساریت ملاحظہ کریں، پہلے قتبائے میں لکھا ہے کہ گنگوہی صاحب نے سیکھوں کے پیشوا بابا گرو نانک کے بارے میں کہا:

”ایک مرتبہ ارشد فرمایا کہ شاہ نانک جن کو سکھ

لوگ بہت مانتے ہیں، حضرت بابا منیرید الدین گنج

شکر رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان میں سے ہیں، چونکہ اہل جذب سے تھے اس وجہ سے ان کی حالت مشتبہ ہوگئی، مسلمانوں نے کچھ دن کی طرف توجہ نہ کی، سکھ اور دوسری قومیں کشف و کرامات دیکھ کر ان کو ماننے لگے۔“

(تذکرۃ ارشید جلد ۲ صفحہ ۳۳۲ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، ۱۹۰۰-۱۹۰۱ء، ناٹکلی، لاہور)

ایک بزرگ پوشیدہ ہو کر مندر میں تبلیغ کرتے تھے، مولوی رشید گنگوہی دیوبندی:

کچھ صفحات بعد مزید لکھا ہے کہ گنگوہی صاحب نے کہا:

☆ ”شاہ حکیم اللہ صاحب ایک بزرگ سہارنپور میں رہتے تھے، اُن کی خدمت میں ایک شخص بغرض سلام حاضر ہوا، اور عرض کیا کہ حضرت میں حیدر آباد کن کو جاتا ہوں، شاہ صاحب نے فرمایا اچھا جاؤ، ”حیدر آباد کے راستہ میں فداں شہر پڑے گا اُس شہر کے متصل ایک جھڑی ہے اُس میں ایک بزرگ رہتے ہیں، یہ اُن کا نام ہے، اُن سے مناد اور میرا سلام کہنا“ یہ شخص رخصت ہو کے حیدر آباد روانہ ہوئے، شاہ صاحب کے ارشاد کے موافق جب جھڑی کے پاس پہنچے تو دیکھا کہ ایک مندر بنا ہوا ہے اس کی چار دیواری کے گرد بہت سے ہندو فقیر الگ الگ رت ہاتھوں میں سے پوچھا کر رہے ہیں، یہ شخص بہت متحیر ہوا کہ یہاں یہ کیا قصہ ہو رہا ہے، حسرت آگے بڑھا وراہ ایک ہندو فقیر سے پوچھ کہ اس مندر میں کون رہتا ہے؟ اُس نے جواب دیا کہ ہمارا گرو رہتا ہے۔ انہوں نے نام پوچھا تو وہی تھ جوشہ صاحب نے بتایا تھا، اس شخص سے فقیر سے کہا کہ اپنے گرد کو احاطہ کر دو کہ ایک شخص شاہ حسیم شاہ سہارنپوری کا بھیجا ہوا سلام کے لیے حاضر ہونا چاہتا ہے، ہندو فقیر نے جواب دیا کہ ہم لوگ تو وہاں تک

ارشاد فرمایا، اسی طرح اکثر بزرگ پوشیدہ ہو کر خدقت کو راہ ہدایت پر لاتے ہیں، اسی طرح بابا ناک بھی مسلمان تھے اور پوشیدہ ہو کر ہدایت کرتے تھے۔

(تذکرۃ الرشید جلد ۲ صفحہ ۲۳۸، ۲۳۹ مصبوعہ اورہ اسلامیات، ۱۹۰۔ انارکلی، لاہور)

مولوی رشید گنگوہی دیوبندی کے بیان کردہ مذکورہ بالا دونوں قتبہ سست سے گرونا تک۔ کامسمان ہونا ثابت ہوتا ہے، نیز منقورہ بارادوسرے قتبہ س میں مندر میں رہ کر ہندوؤں کو مسلمان کرنے والے بزرگ کے واقعہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ کچھ بزرگ غیر مسموں کی ہدایت کے لیے ان کے احوال کے مناسب طریقہ اختیار کر لیتے ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرنے والے دیوبندی سپہ اپنے ہسر کی خبر لیں۔ وقت کی کمی اور مصروفیات کی کثرت کے سبب انتہائی غفلت میں اتنا ہی لکھ سکا ہوں، جو کہ غیبت سمجھتا ہوں۔ غمت۔

القلم کی مطبوعات حاصل کریں

- 200 ❁ منتخب مسائل فتاویٰ رضویہ
- 200 ❁ رضا بک ریویو کا حجۃ الاسلام نمبر
- 100 ❁ مسئلہ اذان و اقامت کا صحیح نظریہ
- 100 ❁ تنقید بر محل
- 50 ❁ تاج الشریعہ حق کی آہنی دیوار
- 50 ❁ اہل سنت کی پشت میں خنجر
- 50 ❁ زندگی گزارنے کے رہنما اصول

دابطہ نمبر

۹۸۳۵۴۲۳۴۳۴

پہنچ نہیں سکتے البتہ تمہارا پیام ڈیوڑھی کے فقیروں تک پہنچتا ہوں وہاں سے سلسلہ سلسلہ گرجی تک۔ پہنچ جائے گا۔ غرض اس طرح پر جب پیام اندر پہنچا تو انہوں نے ان مہمان مسافر کو اندر بلا پایا، وہاں جا کر دیکھتے ہیں تو ایک بزرگ سفید ریش صاف ستھرے چہرہ پر بیٹھے قرآن شریف کی تلاوت کر رہے ہیں، جب تاریخ ہو کر کلام مجید جزان میں رکھیں تو ان کی طرف متوجہ ہوئے اور سلام و کلام ہوا، اس شخص نے کہا کہ حضرت یہاں کے قصے نے تو مجھے حیران بنا دیا، باہر بت پرست جو گیوں کا جمع کیسا ہے؟ بزرگ نے فرمایا: میاں کیا پوچھتے ہو باہر جتنے لوگ معتقد بنے بیٹھے ہیں سب ہندو ہیں، ان کو یہاں تک پہنچنے کی ممانعت ہے، جب کسی قدر ان کی اصدا ح ہو جائے گی تو ڈیوڑھی پر آجائیں گے اور پھر جب حالت زیادہ سنورے گی تو یہاں آجائیں گے، یہاں آکر مسلمان بنیں گے، چنانچہ یہ لوگ جن کو میرے پاس دیکھتے ہو بخمد اللہ سب مسلمان ہیں اور جب مکمل ہو جائیں گے تو اس سامنے والے دروازہ سے ان کو نکال دوں گا، اس دروازہ سے باہر جانے والے لوگ پھر کبھی باہر کے لوگوں سے نہ ملیں گے، غرض یہی سلسلہ رہے گا یہاں تک کہ میرا وقت پورا ہو جائے، جتنے لوگ تم دیکھ رہے ہو، سب میں فرق مراتب ہے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ پڑھنے کے لیے بتایا گیا ہے اور ہر ایک کو دوسرے سے اپنا حال کہنے کی ممانعت ہے، اسی طرح بہترے خدا کے کافر ہندے مسلمان بن کر یہاں سے روانہ ہوئے، اگر کھلم کھلا اسلام کی طرف ان لوگوں کو بلایا جائے تو یہاں کے لوگ مسلمان کو قتل کر ڈالیں، میں بھی مارا جاؤں اور یہ بھی۔ اس لیے اسلام کی خدمت اور دین کی جانب ہدایت کامیں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے، اس قصہ کے بعد حضرت امام ربانی نے

اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ شاعری

ڈاکٹر طیب ابدالی

وطن مالوف بریلی (یو پی) میں ہوا۔ آپ کا مزار مبارک زیارت گاہ خاص و عام ہے۔

حضرت احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ اگر ایک طرف عالم تبصر، صوفی باصفا، مجدد وقت کی حیثیت سے مشہور ہیں تو اردو شاعر کی حیثیت سے بھی آپ کا مرتبہ کم نہیں۔ اردو شاعری میں نعت گوئی کو جو عروج و کمال حاصل ہے وہ آپ ہی کا مرہون منت ہے۔ آپ کی نعت میں عشق رسول کے ساتھ ساتھ جو والہانہ انداز ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ نعت رسوں میں جس ادب و احترام کے ساتھ آپ زمزمہ میخ ہوتے ہیں اور جس خلاص و عقیدت کے ساتھ بارگاہ نبوی میں اپنے و رداۃ قلبی، کیفیت روحانی اور جذب دروں اور سوز و رونی کا ہدیہ پیش کرتے ہیں اس کی نظیر نہیں ملتی۔

آپ کے مسلک تصوف میں وحدت الوجود کے مسئلہ کو اہمیت حاصل ہے۔ اور یہ اکابرین صوفیہ کا مسلک رہا ہے۔ مسئلہ اس قدر پیچیدہ رہا ہے کہ اہل علم نے اس پر مختلف انداز سے روشنی ڈالی ہے لیکن پھر بھی اس کی گتھی سلجھ نہ سکی بلکہ اس کی سرحد مسئلہ قضا و قدر کو چھو لیتی ہے۔ اس سے خاموشی ہی بہتر ہے۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ صوفیائے کرام نے اور صوفی شعراء نے اس کو دلکش پیرایہ میں بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ نے بھی فنا و بقا، تسلیم

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ دنیائے تصوف کے تابندہ ستارے تھے۔ آپ کی ولادت باسعادت ۱۰ ارشول المکرم ۱۲۷۲ھ میں بریلی میں ہوئی۔ آپ کا تاریخی نام ”الغفار“ تھا اور شخص ”رضا“۔ آپ کے والد بزرگوار حضرت مولانا نقی علی خاں صاحب قدس سرہ اپنے وقت کے مشاہیر علماء میں سے تھے۔ آپ کی تعلیم و تربیت والد بزرگوار ہی کے زیر سایہ ہوئی۔ ذہانت و ذکاوت کی وجہ سے بہت جلد درسی کتابوں سے فارغ التحصیل ہوئے۔ علم فلسفہ اور ہیئت میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ سند احادیث مکہ معظمہ کے اکابرین علماء سے بھی حاصل کی۔ آپ نے خانقاہ مارہرہ کے مشہور بزرگ اور صاحب سجادہ حضرت سید شاہ آل رسول علیہ الرحمۃ کے دست حق پرست پر بیعت فرمائی اور سند خلافت سے بھی نوازے گئے۔ حضرت کے تبحر علمی کا شہرہ نہ صرف ہندوستان تک ہی رہا بلکہ عالم انسانی میں پھیلتا رہا۔ آپ بے شمار کتابوں کے مصنف و مؤلف ہیں۔ فتاویٰ رضویہ آپ کی مشہور تصنیف ہے جس سے آپ کے تبحر علمی اور علوم دینیہ میں وقت نظری کا پتہ چلتا ہے۔ آپ کا ترجمہ قرآن مجید منفرد حیثیت کا حامل ہے۔ آپ کا وصال ۲۵ صفر المعظم ۱۳۴۰ھ میں اپنے

ورضا، صبر و توکل، وحدت الوجود جیسے دقیق مسائل تصوف کو شعری قالب میں ڈھال ہے اور یہ آپ کی کامیابی کی بین دلیل ہے۔ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ کا کمال فن ہے کہ تصوف کے مسائل و دقیقہ کی توضیح کے بجائے عشق رسول کی سرمستی میں اپنے گوگم کرتے ہیں اور جب عشق رسول میں سرشاری ہوئی تو عرفان الہی کی آگہی ہوئی۔ اور یہی نعت گوئی نہ صرف حریت و حقیقت کی سرحد چھو لیتی ہے بلکہ اس میں دلکشی اور جاذبیت پیدا کرتی ہے۔ ایک نعتیہ غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

وہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں

تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں

یہ چراغ مزار پر قدسی

کیسے پر و نہ دار پھرتے ہیں

ہائے غافل وہ کیا جگہ ہے جہاں

پانچ جاتے ہیں چار پھرتے ہیں

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتنے ہزار پھرتے ہیں

مذکورہ بالا اشعار میں کتنے کیف و کم ہیں لیکن نعتیہ انداز

ہے۔ مندرجہ ذیل غزل ذوق و شوق اور والہانہ کیف و سرور کی

ترجمان ہے۔

کس بل کی مے سے ہیں سرشار ہم

دن ڈھدا ہوتے نہیں ہشیار ہم

دشمنوں کی آنکھ میں بھی پھول تم

دوستوں کی بھی نظر میں خار ہم

فصل گل، ہرزہ، صبا، مستی، شباب

چھوڑیں کس دل سے درخشاں ہم

میکدہ چھنا ہے اللہ ساقیا

ابکی ساغر سے نہ ہوں ہشیار ہم

حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا یہ شعر بھی اپنی لطافت و صداقت کے اعتبار سے کتنا بالیدہ ہے اور تصوف کے کیسے مسائل اس ایک شعر کی توضیح کے پس پردہ ہیں ملاحظہ ہوئے۔

آہ وہ آنکھ کہ ناکام تمنا ہی رہی

ہائے وہ دل جو ترے در سے پرار مان گیا

حضرت امام احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ایک غزل پیش خدمات ہے جس میں اخلاق و تصوف اور حسن و عشق کا جذبہ تعینت کی سرحدوں سے آگے نکل جاتا ہے۔

یاد میں جس کی نہیں ہوش تن و جاں ہم کو

پھر دکھا دے وہ رخ اے مہر فرزاں ہم کو

جس تبسم نے گلستاں پرانی بیکلی

پھر دکھا دے وہ ادائے گل خنداں ہم کو

نگ آئے ہیں دو عالم تیری بیتابی سے

چمن لینے دے تپ سبز سوزاں ہم کو

نیر حشر نے اک آگ لگا رکھی ہے

تیز ہے دھوپ ملے سایہ دامان ہم کو

چاک دامان میں نہ تھک جائیادے دست جنوں

پرزے کرتا ہے ابھی جیب دگر بیاں ہم کو

پردہ اس چہرہ انور سے اٹھا کر ک بار

اپنا آئینہ بنا اے مہر تاباں ہم کو

اے رضا وصف رخ پاک سنانے کے لیے

نذر دیتے ہیں چمن مرغ غزل خواں ہم کو

□□□

سلسلہ رشیدیہ اور رضویہ کے یادگار نقوش

مولانا غلام سرور قادری مصباحی: القلم فاؤنڈیشن سلطان گنج پٹنہ

”۔۔۔ ایک دفعہ مفتی اعظم ہند بآسی تشریف لائے بارش کا زمانہ تھا سیلاب آیا ہوا تھا اس زمانے میں پانی کی سطح پر بستیاں تیرتی نظر آتی ہیں۔ منظر خوشنما ہوتا ہے، مگر کاروبار اور آمد و رفت میں دشواری ہوتی ہے۔ سیلاب ندیوں میں رہتا ہے تو قدرے غنیمت ہے لیکن جب گلی کو چوں تک پھیل جاتا ہے تو سمجھ سکتے ہیں کہ کیا وقت ہوتی ہوگی شاہ صاحب کا گھر تار باری ہے۔ جو کتنی ندی کے سر پر ہے مفتی اعظم ہند نے فرمایا شاہ صاحب کہیں ہیں، ابھی تک مدد قات نہیں ہوئی مریدین و خدام نے عرض کیا بار دو بار اس کا موسم ہے ہر طرف پانی بھر چکا ہے ان کا بدن اور آنا بہت مشکل ہے مفتی اعظم ہند نے فرمایا کوئی سہیل نکاوان کے بنا اچھا نہیں لگتا، یہ سن کر ایک آدمی شاہ صاحب کو بلا لائے، مفتی اعظم ہند نے فرمایا چوتھا ہارے گاؤں چستے ہیں۔ شاہ صاحب عرض گزار ہوئے سید بنی صورت حال اجازت نہیں دیتی کہ وہاں جانے کی زحمت اٹھائیں۔۔۔۔“

کہلانے کے حقدار اور ہمارا دامن احسان فراموشی کے بد نما داغ سے محفوظ رہے۔۔۔

تیرے غلاموں کا نقش قدم ہے راہ خدا
وہ کیا بہک سکے جو یہ سراغ لے کے چسپے

انہیں عظیم المرتبت اور قد آور ہستیوں میں سلطان
الاساتذہ، رئیس المشائخ، امام الفقہاء حضرت مولانا ابوالقاسم عبد
القادر عرف شاہ صاحب قدس سرہ کی ذات گرامی آسمان علم و فضل
پر مثل ہلال درخشاں اور تابندہ ہے

آپ کی ولادت ۱۹۰۴ء میں بآسی ضلع پورنیہ بہار کے
ایک مشہور اور زرخیز گاؤں ”تار باری“ میں ہوئی، آپ کے والد
گرامی شیخ امید علی جو خدا ترس، پاکباز اور صوم و

اپنے اسلاف اور محسنوں کی خدمات کا تذکرہ کرنا، ان
کے پاکیزہ افکار و خیالات کو عام کرنا، ان کے احسانات سے
لوگوں کو روشناس کرنا، ان کی روحانیت و پاکیزگی کا چرچا
کرنا اور ان کی عزیمت و استقامت کا تعارف کراتے رہنا زندہ
اور حساس قوم کی علامت ہے۔ مگر ہماری بے بسی اور اجتماعی
غفلت کی وجہ سے بہت ساری ایسی شخصیتیں جو اپنے علمی جاہ و
جلال اور بلند افکار و نظریات کے ساتھ یقین محکم، عمل پیہم، سراپا
اخلاق اور جہد مسلسل کے محسوس پیکر تھیں پر وہ خفا میں ہیں۔ آج
ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم مشربی، عسلاقی، صوبائی اور ملکی
عصیت کے حدود سے نکل کر اور ”ہل جزاء الاحسان الا
لاحسان“ کے جذبے کے تحت ایسی اولوالعزم اور عبقری
شخصیتوں سے زمانہ کو روشناس کرائیں تاکہ ہم بھی زندہ قوم

صلاۃ کے پابند تھے، جد امجد کا نام شیخ اسحاق عسلی تھا۔ اور ۹۸۰ھ میں وصال ہوا۔

ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں "تارا باڑی" میں حضرت مفتی عبد الجید علیہ الرحمہ وغیرہ سے حاصل کی، پھر گوسہائے گنج، کرندلیٹی اتر دیناج پور بنگال میں حضرت مولانا امین الدین جواہر نے وقت کے زبردست اور نامور عالم دین تھے سے فارسی میں درک و مہارت اور حسب ضرورت عربی کی تعلیم حاصل کی۔ لیکن گھریلو حالات نے اس بات کی اجازت نہیں دی کہ مزید تعلیمی سلسلہ قائم رکھا جائے۔ لہذا چکھ گھاٹ کشن گنج بہار میں مدرسہ رشیدیہ کے جادوہ تدریس پر برہمان ہو گئے۔ آپ وہاں بچوں کی تعلیم کے ساتھ جمعہ وعیدین کی امامت بھی فرمایا کرتے تھے۔ مگر کچھ احمقوں اور نااہلوں کی حماقت کی وجہ سے مدرسہ رشیدیہ اور امامت کی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو گئے۔ دوبارہ تمام تر اعلیٰ تعلیم کیلئے شراز ہند جو پور شریف تشریف لے گئے اور استاد مطلق حضرت علامہ ہدایت علی جو پوری کی درسگاہ میں ۱۹۲۶ء یا ۱۹۲۷ء میں داخل ہوئے اور ایک عرصہ تک علمی تشنگی بجھانے لگے۔ پھر مرکز اہل سنت بریلی شریف کی شہرہ آفاق درسگاہ دارالعلوم مظہر اسلام مسجد نبوی جی میں داخل ہوئے اور حضرت علامہ ہدایت علی خاں کے پروردہ، امام اہل سنت سرکار اعلیٰ حضرت کے تلمیذ و خلیفہ حضرت علامہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ سے درس لینے لگے۔ لیکن حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ جب بریلی شریف سے اجیر معالیٰ دارالعلوم عثمانیہ میں منتقل ہو گئے تو حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ بھی حلبہ کی ایک جماعت کے ساتھ اجیر شریف آ گئے اور خواجہ خواجگان حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بابرکت بارگاہ اور دیار پر بہار میں تعلیم حاصل کرنے لگے۔ لیکن دارالعلوم عثمانیہ کی بعض ناموافق حالات کی وجہ سے حضرت صدر الشریعہ جب دوبارہ اجیر معالیٰ سے شہر علم فن بریلی شریف آئے اور سرکار اعلیٰ حضرت کا قائم کردہ ادارہ "دارالعلوم مظہر اسلام" کی درسگاہ کو رونق بخشی تو حضرت شاہ صاحب بھی "مظہر اسلام" آ گئے، چند سال رہ کر تعلیم

کی تکمیل مندرمائی اور ۱۹۳۲ء یا ۱۹۳۳ء میں "العلماء ورثہ الانبیاء" کا تاج زریں سر پر سجایا گیا اور سند و شہادت عطا کی گئی۔

ہمدرس رفقاء و معاصرین:

محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا سردار رضوی لائل پوری، مفتی اعظم کانپور حضرت مفتی محمد رفعت حسین مظفر پوری، حافظ ملت حضرت مولانا عبد العزیز مبارک پوری، ضیغم العلماء والعرفاء حضرت مولانا غلام محمد یسین رشیدی پورنوی، شمس العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین جو پوری، صدر العلماء حضرت مولانا سید غلام جیلانی میرٹھی، شیخ الادب حضرت مولانا غلام جیلانی گھوسوی، حضرت مولانا نور الحق پورنوی وغیرہم علیہم الرحمہ

بیعت و خلافت:

خانقاہ رشیدیہ کے سجادہ نشین ولی کامل، عارف باللہ حضرت سید شاہ شاد عدس سبزویش گورکھپوری علیہ الرحمہ (۱۳۷۱ھ) سے بیعت و خلافت حاصل تھی، ابوالحسن سید شاہ مصطفیٰ علی شہید علیہ الرحمہ (۱۳۷۶ھ) نے بھی مجاز و ماذون فرمایا تھا اور سید اسادات، سید شاہ عبدالشکور رشیدی علیہ جوہلند شخصیت کے مالک تھے، جب آپ تارا باڑی شریف لائے تو شاہ صاحب کو جملہ سلاسل کی اجازت و خلافت سے سرفراز فرمایا۔

تدریس:

تعلیمی مرحلہ کی تکمیل کے بعد بزرگان بریلی خصوصاً شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کی شفقت نے اس بات کی اجازت دی کہ آپ کہیں اور جائیں چنانچہ حضور مفتی اعظم ہند نے آپ کو پنی پا اتر محبت میں رکھا، دارالافتاء کی ذمہ داری دی اور قلعہ کی جامع مسجد کی امامت و خطابت پر مامور فرمایا۔ آپ درس و تدریس، فتاویٰ نویسی اور امامت و خطابت کا فریضہ تقریباً دس برس کی مدت تک انجام دیتے رہے۔ لیکن جب رشید از دواج سے منسلک ہوئے گھریلو ذمہ داریاں

ہیں "جس شخص میں تین باتیں ہوں تو سمجھ لو کہ اللہ تعالیٰ اسے دوست رکھتا ہے، اول سمندروں جیسی سخاوت، دوم آفتاب جیسی شفقت، سوم زمین جیسی تواضع۔" (اخبار الاخبار، ص ۵۶)

حضرت علامہ عبدالقادر علیہ الرحمہ جب بریلی شریف میں زیر تعلیم تھے آپ بہترین کامیاب خطیب اور ایک خوش گلوں شاعر کی حیثیت سے متعارف تھے آپ کی شعر و شاعری اور خطابت شہر اور مضافات شہر میں ہوا کرتی تھی۔ نعت و تقریر سے جو یافت اور نذرانے ملتے دوست و احباب اور حاجت مندوں پر خرچ کر دیتے تھے۔ حضور مفتی اعظم ہند نے جب یہ ادائے خسروانہ اور فیاضی دیکھی تو آپ کو شاہ صاحب کے خطاب سے پکارنے لگے۔ اور یہ خطاب زبان زو خاص و عام ہو گیا۔ اس کو ہم کا درجہ حاصل ہو گیا۔ لوگ آپ کا نام جانیں یہ نہ جانیں لیکن شاہ صاحب بولا جاءے تو مراد آپ کی ذات بابرکات ہوتی ہے۔ کیوں نہ یہ خطاب عام ہو کہ قطب وقت، عرف باللہ اور ماوراء اولیٰ کامل کی زبان فیض تر جہان سے نکلا ہے۔ سبحان اللہ (کاملان پورنیہ، ص ۳۲۳ ملخص)

حضور مفتی اعظم ہند اور شاہ صاحب پر شفقت:
حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ "مَنْ لَّهٗ يَدُ حَمِّ صَغِيرَةٍ كَا وَلَّهٗ يَوْ قَدْرُ كَيْدِ زَنَآ" حدیث پاک کی جیتی جاگتی تصویر اور جوہر شامس تھے۔ علامہ مفتی عبدالقادر عرف شاہ صاحب سے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ علم اور عمر دونوں میں بڑے ہونے کے باوجود مفتی اعظم ہند بے انتہا آپ سے محبت اور شفقت کا برتاؤ کرتے تھے۔ اہلسنت و جماعت کے عالم دین امیر القلم حضرت علامہ غلام جابر شمس مصباحی اس تعلق سے رقم مرزا ہیں۔ "ایک دفعہ شاہ صاحب کئی روز تک دارالافتاء نہیں آئے مفتی اعظم ہند نے حاضر باشوں سے پوچھا، بھئی! شاہ صاحب کہاں ہیں؟ دارالافتاء کیوں نہیں آتے؟ حاضر باشوں نے جواب دیا وہ بیمار ہیں چپک میں مبتلا ہیں مفتی اعظم ہند نے

بڑھیں اور عداقتہ میں آپ کی ضرورت بھی تھی تو آپ نے بریلی شریف کی بہاروں کو نم آنکھوں سے الوداع کہا اور اپنی بستی کے مدرسہ صوفیہ غوثیہ رشیدہ کی درس گاہ کو زیارت بخشی، بستی اور قریب و جوار کے طلبہ آپ کے خون علم سے فائدہ اٹھانے لگے۔ یہ سلسلہ حیات مستعار کی آخری بہار تک چلتا رہا۔

حضرت شاہ صاحب اور تصلب فی الدین:

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ پوری زندگی درس و تدریس، تقریر و بیان، بیعت و ارشاد، تصنیف و تالیف، فتویٰ نویسی اور بحث و مناظرہ کے ذریعے مسلک اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کرتے رہے۔ جہاں کہیں بھی کسی بد عقیدہ نے سراپا بھرا تو فوراً آپ نے اس کی بیخ کنی کرنے میں بھی کوئی کسر نہیں چھوڑتے تھے۔ عقیدے کے معاملے میں کسی قسم کی مہمان گوارا نہیں فرماتے، اینٹوں کے لیے شاخ گل کی طرح پلک اور اغیار کے لیے شمشیر براں نظر آتے، بد مذہب آپ کے مقابلے میں آنے سے گھبراتے تھے۔ حضرت علامہ ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی رقم مرزا ہیں۔ "شاہ صاحب کے غیر میں آب و گل تو پورنیہ کا تھا۔ مگر رنگ چڑھا تھا بریلی کا، حضرت سرکار آسی کا فیضان تو تھا ہی، بد عقیدگی، بد مذہبی نے جہاں سراپا بھرا، وہیں اس کے خلاف برسر پیکار ہو گئے۔ ضمیر گنڈاں، یہاں تو دینا ج پور میں ہے۔ وہاں ایک دفعہ مناظرہ کی ٹھن گئی، حضرت مفتی عبید الرحمن رشیدی، جو اس وقت خانقاہ رشیدیہ کے زینب سجادہ ہیں۔ یہ اور حضرت مفتی مطیع الرحمن رضوی دونوں شاہ صاحب کی سرپرستی میں وہاں پہنچ گئے۔ جب یہ سیران ثلاثہ وہاں پہنچے، پالن حقانی دم دیا کر بھاگ کھڑے ہوئے، کہیں روپوش ہوا پتا ہی نہیں چلا۔" (کاملان پورنیہ، ص ۳۳۳)

حضور مفتی اعظم ہند اور شاہ صاحب کا خطاب:

عطاءے رسول حضور خوجہ غریب نواز علیہ الرحمہ فرماتے

نے فرمایا چلو تمہارے گاؤں چلتے ہیں۔ شاہ صاحب عرض گزار ہوئے سیلابی صورت حال اجازت نہیں دیتی کہ وہاں جانے کی زحمت اٹھائیں، مفتی اعظم ہند نے فرمایا، پھر آپ کیسے آئے، جیسے آپ آئے ویسے میں بھی جاسکتا ہوں، شفقت کا بدل اتنا مائل بہ کرم ہو مفتی اعظم ہند کی حیات میں شاید ایسا دوسرا واقعہ نہیں۔ یہ محض کوئی واقعہ نہیں قلبی لگاؤ کا کیسا گہرا نقش ہے ”ذرا دیکھو جو عبرت نگاہ ہو“

اسی طرح ایک دفعہ مفتی اعظم بانسی سے روانہ ہو رہے ہیں۔ شاہ صاحب بازار میں ہیں مفتی اعظم فرماتے ہیں، اما یار شاہ صاحب کہاں ہیں؟ حاضرین عرض کرتے ہیں، حضور وہ بازار میں وقت تنگ کرتا ہے۔ آگے سواری چھوٹ جائے گی، مفتی اعظم فرماتے ہیں۔ سواری چھوٹی ہے تو چھوٹے دو گر پہلے ہمیں شاہ صاحب سے منے دو خدام سمجھ جاتے ہیں ملے بغیر نہیں جائیں گے۔ چنانچہ اندر بازار سے بلا لاتے ہیں۔ شاہ صاحب نے کہا آپ لوگ نہ گھبرائیے سواری نہیں چھوٹے گی اطمینان رکھیے شاہ صاحب آئے ملاقات ہوئی اس بیچ سواری ٹکنا چاہتی تھی مگر کسی خرابی کی باعث نہ چل سکی۔ جب دونوں کی ملاقات ہوئی پھر حاضرین و معتقدین نے الوداع کہا، سواری چل پڑی۔ نہ یہاں دیر ہوئی نہ وہاں تاخیر ہوئی یہ تھے مفتی اعظم ہند اور ان کے شاہ صاحب کے تعلقات اور ان کی چند جھکیاں۔ (کاملان پورنیہ، ص ۲۸، ۳۲)

اللہ تبارک و تعالیٰ بزرگان دین کے نقش قدم پر چنے کی توفیق عطا فرمائے اور مسلک اہل سنت و جماعت یعنی مسلک اعلیٰ حضرت پر قاءیم و داءیم رکھے۔ آمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ و صحبہ اجمعین

□□□

فرمایا، اما یار! آپ لوگوں نے بتایا نہیں حیرت ہے، یہ فرما کر سواری منگوائی شاہ صاحب کے ڈیرے پر پہنچے دیکھا تو گورے، چنے، شاہ صاحب کا پورا چہرہ پورا بدن تپ اور چپکے کے صدمے سے الاؤ انکار کی طرح دھک رہا ہے۔ موت و حیات کی جنگ لڑ رہا ہے۔ نہایت ملول ہوئے اٹھ کر اپنے کاشانے پر لائے خوب دو اعراج تیمار داری دیکھ کر کیہ کی، کرئی، شاہ صاحب تو صحت یاب ہو گئے۔ مگر قدرت کا کرشمہ دیکھئے چند دن نہیں گزرے مفتی اعظم ہند کے اکلوتے کم عمر صاحبزادے حضرت انور رضا چپک کے شکار ہو گئے۔ یہاں تک کہ یہ مرض ان کی موت کا سبب بن گیا۔ لوگوں نے چری گوئی کی مفتی اعظم ہند کو خبر ہوئی تو مفتی اعظم ہند نے قدرے خشکی، قدرے ڈانٹ کر فرمایا یہ قضا و قدر کی بات ہے کوئی مرض متعدی نہیں ہوتا۔ انوار میں کی عمر اتنی ہی تھی خبر دار کوئی بدگمانی نہ کرے۔“

”ایک دفعہ مفتی اعظم ہند بانسی شریف لائے بارش کا زمانہ تھا سیلاب آیا ہوا تھا اس زمانے میں پانی کی سطح پر بستیاں تیرتی نظر آتی ہیں۔ منظر خوشنما ہوتا ہے، مگر کاروبار اور آمد و رفت میں دشواری ہوتی ہے۔ سیلاب ندیوں میں رہتا ہے تو قدرے غنیمت ہے لیکن جب گلی کوچوں تک پھیل جاتا ہے تو سمجھ سکتے ہیں کہ کیا دقت ہوتی ہوگی شاہ صاحب کا گھر تاراباڑی ہے۔ جو کتنی ندی کے اس پار ہے مفتی اعظم ہند نے فرمایا شاہ صاحب کہاں ہیں، ابھی تک ملاقات نہیں ہوئی مریدین و خدام نے عرض کیا بردو باران کا موسم ہے ہر طرف پانی بھر چکا ہے ان کا بلانا اور آنا بہت مشکل ہے مفتی اعظم ہند نے فرمایا کوئی سبیل نکالوان کے بنا چھ نہیں نکلتا، یہ سن کر ایک آدمی شاہ صاحب کو بلا لائے، مفتی اعظم ہند

تین طلاق کا مسئلہ اور ملکی سیاست

مفتی عبدالرحیم نشتر فاروقی: ایڈیٹر ماہنامہ سنی دنیا سربلی شریف

کرنے، پہلے تو کسی حد تک سسرال والوں کی ہمدردیاں ساتھ ہوتی تھیں جنہیں اس نے خودی شوہر کو جیل بھیج کر ختم کر دیں۔

بی بی جے پی حکومتیں عام لوگوں کی فلاح و بہبود کے لئے کام کرنے کے بجائے آج ملک میں ہر وہ کام کر رہی ہیں جس سے ہندو مسم منافریت کے شعلے بھڑکیں، کسان خودکشی کر رہے ہیں، نوجوان نوکریوں کے لئے در بدر بھٹک رہے ہیں، ملکی معیشت تباہی کے دہانے پر کھڑی ہے، غنڈہ گردی نئے نئے رنگ دروہ اختیار کر رہی ہے، قتل و غارتگری شباب پر ہے، زندہ انسانوں کو نذر آتش کیا جا رہا ہے، تعلیم کے نام پر لوگوں کا استحصال کیا جا رہا ہے اور غریبوں کے لئے تعلیم تو آج بھی ”جوئے شیر“ ہی کے مترادف ہے، کرپشن کی گرم بازاری ہے، عورتوں کی عزت و آبرو عام تار تار کی جا رہی ہے، مہنگائی نے عوام کی کمر توڑ رکھی ہے، عام ہندوستانیوں کے بینک کھاتے ”مودی جی کے پندرہ لاکھ“ کی ایک پھوٹی کوڑی کو بھی ترس گئے، یہ وہ ضروری مسائل ہیں جو چیخ چیخ کر حکومت کے ساتھ ساتھ عام ہندوستانیوں کو بھی اپنی جانب توجہ دینے کی فریاد کر رہے ہیں، لیکن مرکزی حکومت کو ان سارے مسائل سے کہیں زیادہ اہم صرف مسلم عورتوں کے وہ معاملے نظر آ رہے ہیں جن کا تعلق اسلامی احکام سے ہے، جیسے یہ تین طلاق کا معاملہ۔

جب سے بی بی جے پی برسر اقتدار آئی ہے، عوام کے اصل مسائل چھوڑ کر اپنی پوری توانائی انہیں غیر ضروری معاملوں کو ہوا دینے میں صرف کر رہی ہے، یہ صورت حال کسی بھی جمہوری ملک

آر ایس ایس کے زہریلے خمیر سے اٹھنے والی بی بی جے پی جب اپنی شرمناک نگہ بازوں کے ذریعہ برسر اقتدار آئی تھی، اسی وقت یہ یقین ہو چکا تھا کہ ہندو مسلم میں نفرتوں کی آبپساری کرنے والی یہ پارٹی مذہبی عدوتوں کی فصل ضرور کاٹے گی لیکن وہ اس میں اتنی جلد بازی کرے گی، اس کا اندازہ ہرگز نہ تھا، اس حکومت کے آتے ہی اس کے سائے میں گھوڑا کچھا کے نام پر بے قصور انسانوں کا قتل عام کیا جانے لگا، انہیں زندہ حبس دیا جانے لگا، لوچر دے کے نام پر نئی نسل کو جیل کی سلاخوں کے پیچھے دفن کیا جانے لگا، ہندو مسلم بھائی چارگی کی فضا کو منافریت کے زہر سے مسموم کرنے کی کوششیں ہونے لگیں، غرض کہ مسلمانوں کو نارگت کرنے کے لئے نئے طریقے پائے جانے لگے۔

مودی حکومت مسلم عورتوں کے ساتھ انصاف کرنے کے نام پر تین طرق کے خلاف ایک ایسا بل لائی ہے جو عورتوں کو ”تاڑ سے پکا، بھجور میں اٹکا“ کے تحت مزید مشکلات کی آگ میں جھونکنے والا ہے، طلاق کے بعد تو عورت ویسے ہی پریشان تھی، اب اور کورٹ کچہری کی صورت میں پریشیاں دو چاند ہو گئیں، پہلے کم از کم سابقہ قانون اور گاؤں سانج کے دباؤ میں شوہر سے خراج تامل جاتے تھے جس سے عورت اپنا اور اپنے بچوں کا گزارا کر لیا کرتی تھی، اب تو وہ شوہر بھی جیل میں ہے، گاؤں سانج کچھ دلائے بھی تو کس سے؟ کون پرسان حال ہوگا؟ اب تو شوہر کے گھر والے بھی غم و غصہ میں ہوں گے کہ اس نے ان کے کدو فرو کو جیل میں بند کر دیا اور اب چل ہے گزارا بھتہ کی فرمائش

کے لئے نہایت ہی خطرناک ہے، یہ حالات عام ہندوستانیوں سے اس امر پر سنجیدگی سے غور کرنے کا تقاضہ کر رہے ہیں کہ کیا ہم نے نکاح و طلاق کے مسئلے حل کرنے کے لئے بی جے پی کو اقتدار سونپا تھا؟ کیا ہم نے کھانے پینے کا "مینو" بنانے کیلئے ہندوستان کی باگ ڈور مودی جی کے ہاتھوں میں تھما لی تھی؟ کیا ہم نے مندر و مسجد بنانے کے لئے اس حکومت کو منتخب کیا تھا؟

اگر حکومت صحیح معنوں میں عورتوں کے ساتھ انصاف کی خواہاں ہوتی تو عام عورتوں کے لئے فلاح و بہبود، ان کی عزت و آبرو کی حفاظت کو یقینی بنانے کے لئے اقدامات کرتی سنہ کہ عورتوں کو ہندو مسلم کے خانوں میں بانٹ کر؟ حکومت کا یہ عمل یہ واضح کرتا ہے کہ سے دراصل کسی سے کوئی ہمدردی ہے ہی نہیں،

خواہ وہ ہندو عورت ہو یا مسلم عورت! اسے تو صرف ہندو مسلم کارڈ کھیل کر اپنی سیاسی روٹی سیکنی ہے اور بس! ورنہ مودی جی سب سے پہلے ان ۲۰ لاکھ ہندو عورتوں کو انصاف دینے کی بات کرتے جنہیں ان کے شوہروں نے بغیر کسی طلاق کے چھوڑ رکھا ہے، انہیں ان کی تو کوئی فکر نہیں لیکن صرف ۲۹۰۰ مسلم عورتوں کی فکر انہیں کھائے جا رہی ہے؟ جبکہ یہ وہی مودی جی ہیں جن کے دور حکومت میں ان مسلم عورتوں کی سرعام عصمت دری کی گئی، زندہ حاملہ عورتوں کے پیٹ چیر کر ان کے بچے قتل کر دیئے گئے، ان کے بیٹوں، شوہروں اور سرپرستوں کو ان کی سگھوں کے سامنے زندہ جلد دیا گیا، یہاں تک کہ مودی جی کے لوگوں نے قبروں سے نکال کر مسلم عورتوں سے "بدلتکار" کرنے کی حیا سوز باتیں کیں، مودی جی! یہ وہ وقت تھا جب آپ مسلم عورتوں سے ہمدردی جتاتے، یہ وقت تھا ان کو انصاف دلانے کا، اس وقت کہاں تھے آپ؟ اس وقت تو آپ خواب خرگوش کے مزے لیتے رہے اور آج اچانک آپ کے دل میں مسلم عورتوں سے ہمدردی کا طوقان مٹانے لگا؟ جبکہ مسلم عورتوں کے ساتھ یہ معاملات پہلے ہی سے تھے، اس میں نیا کچھ بھی نہیں ہے جسے آپ نے آج پہلی بار دیکھا اور ان کے ہمدرد بن گئے۔

آپ ورنہ بی جے پی کا مسلم عورتوں سے ہمدردی کا یہ کیسا دوغلا معیار ہے کہ جس وقت ان کے شوہروں کو زندہ جلا دیا جاتا ہے، سرکوں پر دوڑا دوڑا کر مار دیا جاتا ہے، ٹریبون میں ان کے لاڈلوں کو چاقوؤں سے گود کر موت کے گھاٹ اتار دیا جاتا ہے، اس وقت آپ کے کانوں پر جوں تک نہیں رینگتی، آپ کی زبان سے ہمدردی کے دو بول تک نہیں نکلتے، لیکن جیسے ہی اسلامی احکام سے متعلق کوئی معاملہ سامنے آتا ہے، مسلم عورتوں سے آپ کی ہمدردی کے جذبات میں ایسی طغیانی آتی ہے کہ بس دیکھتے بقی ہے، اپنے خود کے اعمال کا جائزہ لئے بغیر میدان میں کود پڑتے ہیں، مسلم بہنو! ہم نے اپنی دلی کوششیں ہی انصاف نہ دیا ہو مگر تمہیں تو ضرور دلائل گے اور اس طرح دلائل گے کہ تمہارے شوہر کو جیل میں بھیج کر اس کے بھوت سے تمہارا گزرا رہتہ دلائل گے، گراس کا بھوت گزرا رہتہ دینے سے انکار کر دے تو تم ہمت نہ ہارنا، بھسے ہی تمہارے روٹی کے بھی لالے پڑ جائیں لیکن کورٹ کچہری کا چکر ضرور کاٹنا پڑے کبھی مت کہنا کہ مجھے تو کھانے پینے تک کے مالے پڑے ہوئے ہیں، یہ کورٹ کچہری کا خرچ کسوں سے لاؤں گی؟ معاف کرنا! یہ تو کرنا ہی پڑے گا، آخر تمہیں، انصاف جو چاہئے، بہنو! دراصل میری ہمدردی ذرا دوسری طرح کی ہے جو تھوڑی دیر سے سمجھ میں آتی ہے، اتنی دیر میں! جب بہت دیر ہو چکی ہوتی ہے، اس وقت بہنو! آپ کو یہ سمجھ میں جائے گا کہ جو اپنی ایک بیوی کو بیوی کی طرح نہیں رکھ سکا، جو خود ایک کے ساتھ انصاف نہیں کر پایا وہ جھلاویش کی سیکڑوں مسلم عورتوں کو کیا خاک انصاف دلا پائے گا؟ ارے یہ تو محض ایک جملہ بازی تھی جس کو تم بے وقوف مسلم عورتوں نے سچ سمجھ لیا، یہ سب جانتے ہیں کہ اپنے ویش میں جملہ بازی کا کھیل تو چلتا ہی رہتا ہے اور ہم نے تو اس میدان میں باقاعدہ لی ایچ ڈی کر رکھی ہے۔

یہ بات ملک کا ہر انصاف پسند شہری حسان چکا ہے کہ حقیقت میں یہ مودی جی اور بی جے پی کی مسلم عورتوں سے

سے دے گا؟ جب شوہر کو تین سال کے لئے جیل بھیج دیا جائے گا تو بیوی لازمی طور پر سڑک پر آجائے گی، یعنی شوہر جیل میں، بیوی سڑک پر، مطلب پوری فیملی تباہی کے دہانے پر! تین سال تک عورت آخر کہاں رہے گی؟ اس کی کفالت کی ذمہ داری کون لے گا؟ کیا یہی مسلم عورتوں کے ساتھ انصاف ہے کہ اس کے لئے واپسی کے سارے دروازے بھی بند کر دیئے جائیں؟

حکومت کا دعویٰ ہے کہ وہ مسلم پرستل لائیں مداخلت نہیں کر رہی بلکہ جنسی نا انصافی کا خاتمہ کر رہی ہے، اگر حکومت اپنے اس قول میں سچی ہے تو سب سے پہلے ہماری ان ہندو عورتوں کو انصاف دلانے جو عام طور پر اپنے گھروں سے بغیر کسی طلاق کے باہر نکال دی جاتی ہیں اور کورٹ سے انصاف پانے کے لئے در در کی ٹھوکریں کھانے پر مجبور ہو جاتی ہیں، ان کی عمریں حشتم ہو جاتی ہیں لیکن انھیں انصاف نہیں ملتا، مگر ان ہندو عورتوں کی فکر کسی کو نہیں، ان کا ہمدرد کوئی نہیں، کیا یہ کسی ہمدردی کی مستحق نہیں؟

طلاق کے بعد مسلم عورتوں کو تو یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ ان کے شوہر نے انھیں طلاق دے دی ہے، اس لئے اب انھیں اس مسئلے سے ابرنے کی تدبیریں کرنی یا کرانی چاہئے، لیکن بے چاری ہندو عورتوں کو تو کافی دنوں تک یہ بھی نہیں معلوم ہو پاتا کہ ان کے پتی نے انھیں طلاق دے دی ہے، وہ بے چاری اس خوش فہمی میں مبتلا اپنی زندگی گزرتی ہیں کہ ان کا پتی، ان کی دیکھ رکھ کر نہ والا موجود ہے، پتی کی طرف سے ملنے والی توجہات جب پہلے کے مقابلے میں کم ہوتے ہوتے بالکل ختم ہو جاتی ہیں تب ان پر یہ راز کھلتا ہے کہ ان کے اس پتی نے تو کافی دنوں پہلے ہی ان سے اپنا رشتہ ناطہ توڑ لیا ہے جس کے نام کا سند و روہ اب تک لگاتی آرہی ہیں، کیوں کہ ان کو بغیر کسی طلاق کے، کسی بھی بہانے سے گھر سے باہر کر دیا جاتا ہے۔

مودی جی! ان کا کیا قصور تھا کہ ان کے پتی نے جب جی میں آیا، انھیں بغیر طلاق دیئے اور بغیر بتائے پتی خوشحال زندگی،

ہمدردی نہیں بلکہ ایک چھلاوہ ہے، ایک حربہ ہے مسلم پرستل راس میں دخل اندازی کا، ایک چور دروازہ ہے مسلمانوں کو اسلامی حکام سے دور و نفور کرنے کا، جو ان کے اہم خفیہ ایجنڈوں میں شامل ہے۔

کچھ اس بل کے بارے میں

سپریم کورٹ کے سینئر وکیل کپل بل کے مطابق حکومت کے ذریعہ پارلیامینٹ میں پیش کئے گئے طلاق ثلاثہ بل کے تین ہم عناصر ہیں (۱) ایک مجلس کی تین طلاقیں خواہ وہ کسی بھی طور پر دی جائیں، کا عدم ہیں (۲) تین طلاق دینے والے کو مجرمانہ سزا دی جائے گی (۳) تین طلاق دینا ناقابل سماعت اور غیر ضابطہ جرم ہوگا۔

ان کے مطابق حکومت نے اس بل میں طلاق ثلاثہ کو مجرمانہ عمل قرار دے کر اس کی سخت سزا مقرر کر کے مسلم مردوں کو نشانہ بنانے کی اپنی بدعتی صاف ظاہر کر دی ہے، اب مسلم مرد ایک دیوانی معاہدہ توڑنے کا مجرم ہوگا جبکہ نکاح کوئی مجرمانہ عمل نہیں ہے، اس بل کا دوسرا سب سے خطرناک پہلو یہ ہے کہ اس میں ایسا نہیں ذکر نہیں ہے کہ صرف مطلقہ ہی اپنے شوہر کے خلاف شکایت درج کر سکتی ہے، بلکہ کوئی بھی یہ شکایت درج کر سکتا ہے کہ فداں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں اور شکایت درج کر لی جائے گی پھر شوہر گرفتار کر لیا جائے گا، صرف کورٹ سے ہی اسے ضمانت مل پائے گی، اب یہ کورٹ کی مرضی پہ منحصر ہے کہ اسے ضمانت دے یا جیل ہی میں رکھے، قانون کا یہ پہلو کی پریشان کن مسائل کا پیش خیمہ ہے، مثلاً کوئی بھی شخص اپنی ذاتی پر خاش کے سبب شوہر کے خلاف جھوٹی شکایت درج کر کے اسے جیل بھجوا دے گا۔

سب سے اہم سوال یہ ہے کہ حکومت کے مطابق جب طلاق واقع ہی نہیں ہوئی تو پھر شوہر کو جیل کیوں بھیجا جا رہا ہے؟ یعنی جرم ہوا ہی نہیں پھر بھی سامنے والا مجرم اور سزا کا مستحق؟ جب شوہر جیل میں ہوگا تو پھر مطلقہ کو نان و نفقہ کون دے گا اور کہاں

گھر بار سے دور کر دیا؟ ان کا کون پرسان حال ہوگا؟

ایک سروے کے مطابق مسلمانوں میں تین حلاق کے واقعت محض ۲۹۰۰ رسو ہیں جبکہ ہندوؤں میں بغیر کسی طلاق کے یہ واقعات ۲۰ لاکھ سے زائد ہیں، یعنی مسلم عورتوں کے مقابلے میں ۱۹ لاکھ ۹۷ ہزار ایک سو ہندو عورتوں کو بغیر طلاق کے چھوڑ دیا جاتا ہے اور اس میں کسی کو بھی جنسی نا انصافی نظر نہیں آتی، اس معاملے میں کسی کو بھی حیدر جسٹس کی فکر نہیں ہوتی، فکر کس کی کی جاتی ہے صرف ۲۹۰۰ راتیں سو عورتوں کی جبکہ ۲۰ لاکھ عورتوں کو یس پشت ڈال دیا جاتا ہے، آخر کیوں؟ دال مسیں ضرور کچھ کالا ہے بلکہ یہ کہنا سچ ہوگا کہ پوری کی پوری دال ہی کالی ہے۔

کیسی اندھیر نگری ہے کہ ایک شخص کو ۲۹ زخم لگے ہیں جبکہ دوسرے شخص کا پورا جسم ہی زخموں سے چور ہے، اب آپ ہی بتائیے کہ پہلے علاج کا حقدار کون ہے؟ ۲۹ زخم وال یا زخموں سے چور جسم والا؟ کوئی معمولی سی عقل والا بھی یہی کہے گا کہ زخموں سے چور جسم والا ہی پہلے علاج کا حقدار ہے، اس کے باوجود بھی اگر کوئی ۲۹ زخم والے کو ہی پہلے علاج کا حقدار گردانے اور کہے کہ مجھے اس سے ہمدردی ہے کیوں کہ اس کے جسم پر ۲۹ زخم لگے ہیں تو پھر کوئی سر راہ چلنے والا بھی یہ کہہ دے گا کہ کہیں تو اندھا تو نہیں ہو گیا؟ تیری مت تو نہیں ماری گئی ہے؟ ارے تجھے ۲۹ زخم والا نظر آگیا اور ہمیں یہ دوسرا شخص جس کا پورا جسم زخموں سے چور چور ہے، نظر نہیں آیا؟ اگر تو سچ میں انصاف پسند ہے تو سب سے پہلے اُس کا علاج کرا جس کا پورا جسم زخموں سے چھنی ہے، اگر نہیں! تو نہ تو اس کا ہمدرد ہے نہ اُس کا! اب یہ ہمدردی کا ڈھونگ چھوڑ اور بھاگ یہاں سے۔

تین طلاق کے سلسلے میں کچھ لوگوں نے یہ کہا کہ تین طلاق کو تو مذہب میں بھی ناپسندیدہ اور برائا مانا گیا ہے تو جو بات مذہبی طور پر بری ہے، وہ قانونی اعتبار سے اچھی کیسے ہو سکتی ہے؟ لہذا یکبارگی تین طلاقیں نہیں مانی جائیں گی۔

تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ بغیر شادی یا نکاح کے کسی بھی

لو کا لڑکی کا "میاں بیوی" کی طرح رہنا کسی بھی مذہب میں جائز نہیں سمجھا گیا ہے تو پھر "لیوان ریلیشن شپ" کو کس بنا پر لیگل قرار دیا ہے؟ اسی طرح "ہم جنس پرستی" بھی کسی مذہب میں جائز و درست نہیں قرار دی گئی ہے پھر بھی اسے کس بنا پر قانونی تحفظ حاصل ہے؟

ہندو لا میں شادی سات جنموں تک کا رشتہ ہے، شاید ایسے لئے وہاں طلاق کا تصور بھی نہیں، لیکن قریب ۵۵۵۰ سال پہلے خصوصی بل لا کر ہندو لا میں بھی "طلاق" کا "پراؤدھان" کیا گیا، آخر کیوں؟ جب طلاق اتنی ہی بری چیز ہے تو جس مذہب میں طلاق کا تصور تک نہیں اس میں حلاق کا "وشیش پراؤدھان" کرنے کا کیا مطلب ہے؟

مودی جی کہیں گے کہ صاحب ہم "طلاق" کے نہیں "تین طلاق" کے خلاف ہیں، تو ہمارا جواب ہوگا □ جناب! آپ نہ طلاق کے حق میں ہیں نہ تین حلاق کے خلاف! کیوں کہ آپ نے تو "جسودائین" کو بغیر کسی طلاق کے چھوڑ رکھا ہے، آپ نے انہیں نہ ایک طلاق دی نہ تین، اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ سرے سے طلاق ہی کے مخالف اور بغیر کسی طلاق کے بیوی کو چھوڑ دینے کے حامی ہیں، آپ کو تو یہ پرچار کرنا چاہئے کہ مترو! خبردار بیوی کو کبھی حلاق مت دینا، اگر چھوڑنا ہی ہے تو ویسے ہی چھوڑ دو تاکہ بیوی کو یہ پتا بھی نہ چلے کہ اس کے شوہر نے اسے چھوڑ دیا ہے، اس سے تم دنیا اور سماج کی نظر میں اچھے بھی بنے رہو گے اور بیوی تم پر ہر بے خرنے کا مقدمہ بھی نہیں کر سکے گی اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ طلاق دینے کے باوجود بھی تم طلاق یا تین طلاق کے خلاف عورتوں کے ہمدرد بھی بن جاؤ گے۔

مودی جی! آپ کی "کرنی"، آپ کی "کتنی"، آپ کی "کاپول" کھول رہی ہے اور آپ کا "ڈبل رول" دینے دیکھ رہی ہے پھر بھی ع شرم تم کو مگر نہیں آتی

طلاق ثلاثہ کے خلاف قانون بنانے میں آپ کی حکومت

مقصد کی طرف بڑھ بھی رہے ہیں، انھیں اس سے کوئی مطلب نہیں کہ ملک کہاں چارہ ہے؟ عالمی سطح پر ہندوستان کی کیا شبیہ بن رہی ہے؟ ہندوستان کی جمہوریت اور اس کی گنگنا جتنی تہذیب اپنی زندگی کی آخری سانسیں لے رہی ہے، حد تو یہ ہے کہ اب ملک کا سپریم کورٹ بھی اس خصرہ کو محسوس کرنے لگا ہے، مگر افسوس کہ آج حکمرانوں کا ضمیر اس قدر مردہ ہو چکا ہے کہ یہ ساری باتیں ”نقار خانے میں طوطی کی آواز“ ہی ثابت ہو رہی ہیں۔

مسلمان ماضی اور حال کے آئینے میں

مسلمانوں اب جس کی حد ہو گئی، اب تو خواب غفلت سے بیدار ہو جاؤ، موجودہ ملکی حالات تم سے اپنے اعمال کا احتساب کرنے کا تقاضہ کر رہے ہیں، ذرا ماضی کے آئینے میں خود کو دیکھو، تم اتنے بدل گئے ہو کہ اب خود کو بھی نہیں پہچان پاؤ گے، تم خود سوچ میں پڑ جاؤ گے کہ کیا یہ تمہی ہو؟ کیا شکل بنالی ہے، ماضی میں شکل مسلمان تم ایسے تو نہیں تھے، تمہاری شکل و صورت، تمہارے اعمال اور تمہارے قول و کردار میں اسلام مجسم نظر آتا تھا، تمہیں دیکھ کر لوگ اسلام کو جانتے اور اپناتے تھے، برائیاں تم سے کوسوں دور تھیں، تمہاری خوش اخلاقیوں کا چہارہ انگ عالم میں چرچہ تھا، نیک نامیاں تمہارے گھر کی باندیاں اور کامیابیاں تمہاری چاکری کیا کرتی تھیں، دنیا تم سے طرز معاشرت کی خیرات لیتی تھی، تمہاری زبان ہی لاکھوں کی ضمانت ہوا کرتی تھی، تمہارے کردار پر اغسیار بھی ایمان لاتے تھے، تمہاری عدالت اور انصاف پسندی دشمنان اسلام بھی تسلیم کرتے تھے، دیگر اہل مذاہب اپنے فیصے تم سے کرایا کرتے تھے۔

آج کیا سے کیا ہو گئے تم؟ غیر تو غصہ آج اپنے بھی تم پر اعتماد نہیں کرتے، تمہاری شکل و صورت، تمہارے اعمال اور تمہارا قول و کردار دیکھ لوگ اسلام سے متنفر ہو رہے ہیں، برائیاں تمہاری پہچان بن گئیں ہیں، بد اخلاقیات تمہارا شیوہ اور ناکامیاں تمہارا مقدر بن گئیں ہیں، دوسروں کو درس حیات

نے جس جلد بازی کا مظاہرہ کیا ہے سے دیکھتے ہوئے صاف طور پر یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ انگلی کٹ کر شہیدوں میں نام درج کرانے کے علاوہ حکومت کا کوئی اور مقصد تھا ہی نہیں، ورنہ ”تین تین سال کی سزا ہوگی“ جیسے مضحکہ خیز واقعات اور ”شوہر جیل میں رہ کر بھی بیوی کو گزارا بہت دے گا“ جیسی کمیوں کا وجود کیا معنی رکھتا ہے؟

در اصل حکومت کو عورتوں کے کسی بھی حقیقی مسئلہ سے کوئی سروکار نہیں ورنہ آج ہمارے ملک میں عورتوں سے متعلق ہی ایسے بہت سارے مسائل ہیں جو فوری توجہ اور حل کئے جانے کے مستحق ہیں مگر مودی جی کو اس سے کیا؟ انھیں تو اپنے آقاؤں کو خوش کرنا ہے جو وہ نہایت ہی کامیابی کے ساتھ کر رہے ہیں، ملک کی جمہوریت دم توڑتی ہے تو توڑ دے، ہندوستان دنیا میں بدنام ہوتا ہے تو ہوتا رہے، وہ تو بس ”مست رہو مستی میں، آگ لگے بستی میں“ گنگنائے جارہے ہیں۔

ایک اور ضروری بات یہ ہے کہ ملک کی روایت رہی ہے کہ کسی بھی مسئلے پر قانون بنانے کے لئے اس معاملہ کے ماہرین کے مشورے کی روشنی میں ایک بل کی ڈرافٹنگ عمل میں آتی ہے پھر حزب اقتدار سے لوگ سبھا میں پیش کرتا ہے، جہاں حزب اختلاف کے ساتھ ساتھ دیگر متعلقہ افراد بھی اس پر سوال و جواب کرتے ہیں، تب جا کر کثرت رائے سے کوئی بل یا قانون منظور کیا جاتا ہے اور اس عمل کو مزید یقینی بنانے کے لئے ۱۹۹۳ء میں باقاعدہ ایک ”اسٹینڈنگ کمیٹی“ کی تشکیل بھی عمل میں آچکی ہے، لیکن طلاق ثلاثہ کے خلاف قانون سازی کے سلسلے میں ایسا کچھ بھی نہیں ہوا جبکہ اپوزیشن نے بار بار اس کا مطالبہ بھی کیا۔

در اصل یہ مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے کے نئے آرائیں اس کا ایک نیا فارمولہ ہے جسے پورا کرنے کا بیڑا مودی جی نے اٹھایا ہے اور وہ جمہوریت کی پرواہ کئے بغیر رفتہ رفتہ اپنے اس

قیامت کی چال چل چکا ہے، سے سمجھو اور اپنی عظمت رفتہ کی باڑیابی کے لئے مرد حق آگاہ کی طرح میدان عمل میں کو پڑو، اب بھی وقت ہے ورنہ اگر تمہارا یہی حال رہا تو بہت جلد صفحہ رستی سے مٹا دیے جاؤ گے، شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے نصف صدی پیشتر ہی تمہاری اس حالت زار پر تمہیں تنبیہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

نہ سمجھو گے تو مٹ جاؤ گے اے ہندی مسلمانوں
تمہاری داستانیں تک بھی نہ ہوگی داستانوں میں

□ □

وقت کے سگتے ہوئے مسئلہ پر ایک اہم کتاب

مسئلہ اذان و اقامت کا صحیح نظریہ

اذان و اقامت کے حوالہ سے جماعت اہل سنت کا متفقہ نظریہ یہی ہے کہ جس کی اذان ثانی بیرون مسجد در امام کے محاذی ہو۔ اسی طرح اقامت میں پہلے کھڑے ہو جائے اور جی علیٰ اصولہ کھڑا ہونا سنت ہے مگر اس کے برخلاف مراد اس الہ آپا کی متنازع خانہ سے اس کے خلاف باضابطہ کتاب لکھ کر جماعت اہل سنت کے خلاف اعلان بغوت کیا گیا۔ ضروری تھا کہ اس سنگین مسئلہ پر سنی کتاب منظر عام پہ آئے، جس سے بزرگم خویش محقق بننے والوں کے ذہنی بے یاری کا علاج ہو سکے۔ مقدم مسرت ہے کہ فقیہ انفس حضرت مفتی محمد طبع الرحمن رضوی صاحب نے اس ضرورت کو دیکھتے ہوئے ایک علمی کتاب لکھ دی جو ”مسئلہ اذان و اقامت کا صحیح نظریہ“ کے نام سے منظر عام پہ آ گئی۔ خواہشمند حضرات لقمہ کے پتہ پر رابطہ کر کے اسے حسب کر سکتے ہیں۔

قیمت ۱۰۰ روپے ہے مگر کتاب عام کرنے کے لئے اسے ۵۰ روپے میں دی جا رہی ہے۔ رابطہ نمبر

۹۸۳۵۴۳۳۳۳

۹۰۰۶۴۲۸۶۸۶

وینے والی قوم آج ناکام زندگی کی عداست بن گئی ہے، جھوٹ، غیبت، عیاشی، شراب نوشی، قمار بازی، زنا کاری، بد عہدی، بد تہذیبی، حق تلفی، نا انصافی، مال باپ سے بد سلوکی، بیوی بچوں کے ساتھ ظلم و زیادتی اور بات بات پر طلاق بازی تمہاری زندگی کا حصہ بن گئی ہے۔

اس پرستم یہ کہ تم نے اپنے خالص شرعی معاملات میں اغیار کو مداخت کا موقع فراہم کیا، جس کا نتیجہ ہے کہ آج غیر شرعی احکام تم پر پھونپنے کی جرأت کی جا رہی ہے، ان حالات کے تدارک کے لئے ایک صدی قبل ہی مفکر اسلام امام احمد رضا خاں قادری بریلوی نے یہ فکر دی تھی کہ مسلمان اپنے باہمی نزاع کا تصفیہ شرعی طریقے سے کریں تاکہ اغیار کو کسی بھی شرعی معاملہ میں مداخت کا موقع سرے سے مل ہی نہ پائے، آپ نے فرمایا تھا □

”ان معدود (چند) باتوں کے جن میں حکومت کی درست

اندازی (مداخلت) ہو، اپنے تمام معاملات اپنے ہاتھ میں لیتے، اپنے سب مقدمات اپنے آپ فیصلہ کرتے، یہ کروڑوں روپے جو اسٹامپ و وکالت میں گھسے جاتے ہیں، گھر کے گھر تباہ ہو گئے اور ہوئے جاتے ہیں، محفوظ رہتے۔“

اگر اس قلع مفکر کی بات پر عمل کرتے ہوئے تم نے نکاح و طلاق اور اپنے دیگر عائلی مسائل کے تصفیہ کے لئے کورٹ کچہری کے بجائے اپنے دارالافتاء اور دارالقضا سے رجوع کیا ہوتا تو یقیناً آج یہ دن نہ دیکھنے پڑتے۔

تمہاری انہی بد اعمالیوں کا نتیجہ ہے کہ آج ہر ایر غیر احکمت و دنائی سے بھرپور احکامات شرع پر انگشت نمائی کر رہا ہے، نہ تم اس ورجہ احکام شرع کی ناقدری کرتے، نہ کسی میں اسے تبدیل کرنے کی جرأت ارزانی ہوتی، نہ تم اسلامی رعایت کا غلط فائدہ اٹھاتے، نہ کسی کو تمہاری اسلامی زندگی تباہ و برباد کرنے کا موقع کا ملتا، یہ جو کچھ بھی ہو رہا ہے، سب تمہاری شامت اعلیٰ کا نتیجہ ہے، یہ تمہاری ہی کاشت ہے جسے تم کاٹ رہے ہو، لہذا ہوش کے ناخن دو، زمانہ

والدین دنیا کی سب سے بڑی نعمت

معراج احمد فریدی: استاذ مرکزی ادارہ شرعیہ پٹنہ

والدین کو اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ والدین کا کوئی نعم البدل نہیں اور والدین کے چہرے کو دیکھنا کعبۃ اللہ شریف کی زیارت کے مترادف ہے۔

اللہ رب العزت نے قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اپنی وحدانیت کبریائی یگانگت یکتائی اور اپنی عبادت و بندگی کے ساتھ ساتھ والدین کے ساتھ بھی حسن سلوک و ادب و احترام کی تعلیم دی ہے۔ والدین کی عظمت و فضیلت کے لئے یہی کافی ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنی وحدانیت و بندگی کے ساتھ والدین کا ذکر جمیل فرمایا ہے۔

اب آئیے۔ قرآن کریم کے نورانی اوراق کو اسٹ کر دیکھتے ہیں کہ خدایکائنات نے کس انداز سے جا بجا والدین کے ساتھ حسن سلوک کا ذکر فرمایا ہے۔ دیکھتے پارہ نمبر 1 سورہ البقرہ آیت نمبر 83 میں ہے۔ * لا تعبدون الا الله وبألوالالدین احساناً۔ اللہ کے سوا کسی اور کی بندگی نہ کرو اور والدین کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آؤ۔ دیکھتے پارہ نمبر 5 سورہ النساء آیت نمبر 36 میں ہے۔ * واعبدوا الله ولا تشربوا ابہ شیئاً وبألوالالدین احساناً۔ اور اللہ ہی کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھراؤ اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرو۔ آگے ایک اور مقام پر دیکھتے پارہ نمبر 8 سورہ الانعام آیت نمبر 151 میں ہے۔ * قل تعالوا اتل ما حرر ربکم علیکم الا تشربوا۔ کو ابہ شیئاً وبألوالالدین احساناً۔ اے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ فرما دیجئے کہ آؤ میں وہ

اللہ رب العزت کی نعمتیں بے شمار ہیں۔ وان تحدا نعمت اللہ لا تحصوها*۔ ان عظیم الشان نعمتوں میں والدین بھی دنیا کی سب سے بڑی نعمت ہیں اگر کسی کو یہ نعمت عظمیٰ حاصل ہو جائے اور ان کی خدمت و اطاعت بجالائے تو وہ یقیناً بڑا سعادت مند اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا محبوب و پسندیدہ بندہ ہے۔ مگر شاید اس کا احساس ان کو نہیں جو اس دولت بے بہا سے سرفراز ہیں۔ جن کے سرکستی میں ہی والدین کا سایہ اٹھ گیا ہو اور جس نے اس نعمت عظمیٰ سے محروم ہو جانے کے سبب ہر قدم پر اشک غم بہائے ہوں وہ والدین جیسی عظیم نعمت کی حقیقت زیادہ جانتے ہیں۔

وہ جو اپنا غم بھلا کر اولاد کے غم میں تڑپ اٹھیں وہ جو خود بھوکے رہ کر اولاد کو شکم سیر دیکھنے میں خوش محسوس کریں وہ جو ٹھنڈی گرمی برسات کے ٹھنڈی گرمیوں کا سارا تہا اپنے اوپر لے لیں۔ مگر اولاد کے اوپر آج تک نہ آنے دیں وہ جو اولاد کی کمی نہیں ان کے چہرے کی بشاشت اور صحت و توانائی کی مستلاشی ہو۔ وہ اور کوئی نہیں صرف اور صرف والدین ہیں۔

اللہ رب العزت کا پسندیدہ دین دین اسلام ہے*۔ ان الدین عند الله الاسلام*۔ اسلام دین فطرت اور مکمل ضابطہ حیات ہے اسلام امن و آشتی اخوت و محبت بھائی چاہی تہذیب و تمدن کی بجا آوری کی تعلیم دیتا ہے۔ اسلام باہمی احترام اور اعلیٰ اخلاقیات کا دین ہے۔ انسانی زندگی میں والدین کا مقام بہت ہی بلند و بالا ہے ہر مذہب اور ہر معاشرے میں

14 میں ہے *ان اشکر لی ولو الدینک میرا بھی شکر ادا کرو اور اپنے والدین کا بھی۔

یہ چند نورانی جھلک جو میں نے پیش کئے ہیں اس کے علاوہ قرآن کریم میں متعدد مقامات پر والدین کی شکرگزاری اور حسن سلوک اور مغفرت و بخشش کی تعلیم دی گئی ہے کہ اولاد ہمیشہ والدین کے احسانات و خیالات و تواضعات کے ذکر خیر سے رطب اللسان رہے۔

مذکورہ بالا احکامات الہیہ سے ہمیں یہ درس ملا کہ والدین کریمین کی اطاعت و فرمانبرداری نہایت ضروری ہے۔ اولاد کو چاہئے کہ جب والدین کبرستی کو پہنچ جائیں تو ان کے جذبات و احساسات کا بھرپور خیال رکھیں ان کی دل جوئی و خدمت کریں اور اپنے کسی بھی قول و عمل سے انہیں رنج و تکلیف نہ پہنچائیں اور یہ ہمیشہ یاد رکھیں کہ ماں باپ کی ناراضگی خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ناراضگی ہے درماں باپ کی خوشی میں اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خوشنودی ہے۔ خدمت کے ذریعے والدین سے دعا کیں لیں اس لئے کہ اولاد کے حق میں ان کی دعائیں رد نہیں کی جاتی بلکہ مقبول انام ہوتی ہیں۔

اب آئیے اپنے احساس و جذبات و گرو خیالات کو با وضو کریں اور تھوڑی دیر کے لئے حدیث پاک کی مقدس وادیوں میں گم ہو جائیں۔ دیکھئے کس طرح حضور نبی مکرم محمد بنی آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے والدین کی خدمت کو جہاد بھی عظیم الشان عبادت پر توجہ دی ہے۔ مدظلہ کریں

ایک شخص حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ کی خدمت یا برکت میں حاضر ہوا اور اس نے جب او میں شرکت کی اجازت چاہی تو آقا علیہ السلام نے ازراہ مہربانی ارشاد فرمایا کہ تمہارے والدین زندہ ہیں اس نے عرض کیا یا رسول اللہ علیک السلام ہاں میرے والدین زندہ ہیں۔ فرمایا جاؤ اپنے والدین کی خدمت میں لگ جاؤ یہ تمہارے لئے جہاد سے افضل ہے۔ (سنن ابن ماجہ مشکاۃ المصابیح)

بقیہ صفحہ ۱۳ پر

چیزیں پڑھ کر سناؤں جو تمہارے رب نے تم پر حرام کی ہیں وہ یہ کہ تم اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ ٹھہراؤ اور ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کرو۔ دیکھئے اور ایک مقام پر پارہ نمبر 15 سورہ بنی اسرائیل آیت نمبر 23 میں ہے۔ *وقضیٰ ربک الا تعبدوا الا ایاہ و بالوالدین احسانا اور آپ کے رب نے حکم فرمایا ہے کہ تم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو اور ولدین کے ساتھ حسن سلوک کرو۔

صرف یہی نہیں بلکہ قرآن کریم اپنے والدین کے ساتھ کلام (بات) کرنے کا سلیقہ اور ادب بھی سکھاتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ تم بات کرنے میں ادب و احترام کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دو اور شان والدین میں گستاخی کے مرتکب ہو جاؤ۔ قرآن مجید والدین کے سامنے اف تک کرنے کی اجازت نہیں دیتا چہ جائیکہ زبان درازی؟ دیکھئے فرمان الہی ہے۔ *اما یبلغن عندک الکبر احدھما او کلھما فلا تقل لھما افولا تنھما وقل لھما قولا کریماً۔ اگر تمہارے سامنے دونوں (والدین) میں سے کوئی ایک یا دونوں کبرستی (بڑھاپے) کو پہنچ جائیں تو انہیں اف تک نہ کہو اور نہ انہیں جھڑکو اور ان کے ساتھ ادب سے بات کرو۔

مزید یہ کہ والدین کے سامنے عجزی و انکساری اور ان کے حق میں وع کرنے کی بھی تعلیم قرآن دیتا ہے۔ *واخفض لھما جناح الذل من الرحمت وقل الرب الرحیم کہ اگر بیانی صغیرا اور ان دونوں (والدین) کے لئے نرم دلی عجز و انکساری کے بازو جھکائے رکھو (اور اللہ کے حضور عرض کرتے رہو کہ اے میرے رب ان دونوں (والدین) پر رحم فرما جیسا کہ انہوں نے بچپن میں مجھے رحمت و شفقت سے پالا ہے۔ ایک اور مقام پر دیکھئے پارہ نمبر 20 سورہ عنکبوت

آیت نمبر 8 میں ہے۔ *ووصینا الانسان بوالدیہ حسناً اور ہم نے انسان کو حکم دیا کہ وہ والدین کے ساتھ حسن سلوک کریں۔ لطف کی بات یہ کہ ایک مقام پر حسان لقا کائنات نے اپنی شکرگزاری کے ساتھ والدین کی بھی شکرگزاری کا حکم دیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے پارہ نمبر 21 سورہ قمان آیت نمبر

وقت بڑا انمول ہے پیارے

حافظ محمد ہاشم قادری جمشید پور

(اعمال) کے بدلے جو تم گزشتہ (زندگی کے) ایام میں آگے بھیج چکے تھے۔ اس کے برعکس اگر زندگی میں وقت کی قدر نہ کی اسے غفلت، سستی و کاہلی میں گزارتے ہوئے برائی، بد عملی میں برباد کیا تو پھر مایوسی اور ندامت کا سامنا کرنا پڑے گا قرآن مجید میں کئی جگہ اللہ رب العزت نے، فجر، صبح، چاشت، رات، دن اور زمانہ کی قسم یاد فرمائی ہے۔ ان آیات کریمہ کے ذریعہ ہمیں جھنجھوڑا (جگایا) جا رہا ہے کہ اپنی زندگی کے اوقات (TIME) کو معمولی اور حقیر نہ سمجھو، ایک ایک سکند کا تم سے حساب ہونا ہے۔

احادیث طیبہ میں ”وقت“ کی اہمیت:

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ نے فرمایا ”دو نعمتوں کے بارے میں اکثر لوگ خسارے میں رہتے ہیں، صحت اور فراغت۔“ (بخاری، کتاب الرقاق، لا عیش الا عیش الاخرہ ۵: حدیث ۲۳۵۷، ۶۰۳۹، ہز ندی، کتاب الذہد حدیث ۲۳۰۴) رب قدیر نے انسانوں کو بے شمار نعمتوں سے نوازا ہے، انسان یہ سمجھ بیٹھتا ہے یہ نعمتیں اس کی جاگیر ہیں، ہمیشہ وہ اس پر قابض رہے گا حالانکہ ایسا نہیں ہے یہ انسانی بھول اور شیطانی وسوسہ ہے۔ اللہ تعالیٰ عطا فرمانے پر قادر ہے تو نعمتیں چھین لینے کی بھی قدرت رکھتا ہے۔ یاد رہے سلام نے اپنے چہرہ کاروں کو وقت کی قدر کرنے کی زبردست تلقین کی ہے سرکار مدینہ ﷺ کا فرمان عیسان ملاحظہ فرمائیں ”اولاد آدم پر نیا آنے والا دن (اسے مخاطب ہو کر) کہتا ہے: اے مخلوق بن آدم!

وقت کسی کے لیے نہیں رکتا جس نے اس کی قدر کی اس کو کامیاب، طاقتور بنادیا، جس نے اس کی بے قدری کی اس کو سبب معاف نہیں کرتا، مفلس، کنگال بنا دیتا ہے۔ قرآن کریم واحادیث کریمہ میں وقت کی بہت اہمیت بتائی گئی ہے نماز، حج جیسی اہم عبادت کو بھی اللہ رب العزت نے وقت کے ساتھ مقرر فرمایا اِنَّ الصَّلٰوةَ کَانَتْ عَلٰی الْاَنۡبِیَآءِ مِیۡثِیۡنٍ کِتٰبًا مَّا قُوۡلًا (القرآن، سورہ نساء)

ترجمہ: بے شک نماز مومنوں پر وقت کے حساب سے منسوخ ہے۔ ایک وقت کے بعد دوسرا پھر دوسرے کے بعد تیسرا، اللہ نے قرآن کریم میں کئی مقامات پر مختلف اوقات کی قسم یاد فرمائی ہے جس سے وقت TIME کی بے پناہ اہمیت معلوم ہوتی ہے قرآن کریم میں ہے وَالْفَجْرِ وَاِیَّالِ عَشْرِ اَسْمٰی صَبْح کی قسم اور دس راتوں کی قسم، (کنز الایمان) اللہ تعالیٰ نے سورہ الفجر میں ”چاشت کے وقت اور رات“ کی قسم یاد فرمائی اور بھی آیتیں قرآن کریم میں ہیں جو وقت کی اہمیت کو بتاتی ہیں۔ بحیثیت مسلمان ہمیں اور مذاہب کے ماننے والوں سے بڑھ کر وقت کی قدر کرنا چاہئے کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ دنیاوی زندگی آخرت کی کھیتی ہے، ہم اس میں جو وقت اللہ و رسول کے لیے اور اپنے اپنے بچوں کے لیے صرف کریں گے وہی کام آئے گا اگر وقت کا صحیح استعمال کریں گے تو کل قیامت میں اس کا اجر ملے گا۔ (لقرآن، سورہ الہ قہ ۶۹، آیت ۲۴) ترجمہ:- ان سے کہا جائے گا: خوب لطف اندوزی کے ساتھ کھاؤ اور پیو ان

میں نئی مخلوق ہوں، میں کل (یوم قیامت) تمہارے عمل کی گواہی دوں گا پس تم مجھے کبھی بھی دیکھ نہیں سکو گے، آپ ﷺ نے فرمایا! اس طرح کے کلمات رات بھی دہراتی ہے۔ اتنے واضح احکامات کے بعد بھی اگر کوئی مسلمان غفلت و سستی کا مظاہرہ کرے اور اپنے دن رات کو کھیل کود، لہو لعب، فضول باتوں، سیر و تفریح، سونے میں گزار دے تو اس سے بڑا کم نصیب اور نادان کوئی ہو نہیں سکتا اور ایسے شخص پر صرف افسوس ہی کیا جاسکتا ہے۔

”وقت“ سب سے بڑا بے رحم ہوتا ہے:

وقت بڑا بے رحم ہے کسی کی پرواہ کئے بغیر چلتے جاتا ہے۔ جو اس کے، تحت UNDER میں رہ کر کام کرتا ہے اسی پر رحم کر کے کامیاب کرتا ہے جو اس کے ماتحت نہیں رہتا یعنی اس کی قدر نہیں کرتا ہے تو ”وقت“ بھی اسکی پرواہ کیے بغیر اس سے کوسوں آگے بڑھ جاتا ہے جو ”وقت“ سے فائدہ اٹھا لیتا ہے وقت اسکے کام آتا ہے جس نے وقت پر وقت کی قدر کی وہی انسان عظیم مرتبے پر فز ہو جاتا ہے۔ اگر زندگی میں کچھ کر گزرنے کی لگن اور چاہت دس میں ہے تو ”وقت“ کی قدر کرنا چاہیے۔ اگر وقت کی قدر نہ کی تو ایک قیمتی خزانہ کھودو گئے، یاد رکھو۔! جو وقت گزر جاتا ہے وہ کبھی واپس نہیں آتا ہے۔ اگر ہم پر بندی وقت کے سچے کام کرنا، محنت کرنا سیکھ جائیں تو ہم زندگی میں کسی کے محتاج نہیں ہوں گے اور نہ ہی کسی ورے کسی قسم کی امید رکھنے کی چاہت ہوگی۔ نظم زندگی کا اگر مطالعہ کیا جائے تو ہم کو ”وقت“ TIME کے تعین اور وقت کی مقدار و قیمت COST کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ کس طرح قدرت کا نظام اپنے مقررہ وقت پر مکمل ہو رہا ہے، سپائند و سورج کا طلوع و غروب، زمین و دیگر قدرتی نظام سب ہم کو وقت کی قدر کے بارے میں آگاہ کر رہے ہیں۔ مشہور کہاوت ہے کہ ”ایک منٹ کا بھورا لاکھوں کوس دور نکل جاتا ہے“ پھر صرف افسوس کرنے سے کچھ حاصل نہیں ہوتا ”وقت کی ناقدری“، ”تسأل“، ”سست روی“، ”نال مثل“، ”تاخیر“ اور ”پھر کبھی“ ہمارے بہت بڑے دشمن ہیں، ہمارے اور ہمارے مستقبل FUTURE کے لیے

انتہائی تباہ کن ہیں۔ یہ نشہ آور چیزوں سے زیادہ نقصان دہ ہیں، جو شخص نشہ کرتا ہے وہ معاشرے سے کافی حد تک کٹ جاتا ہے مگر سست و رکاوٹ آدی معاشرے میں شامل رہ کر معاشرے کو نقصان پہنچاتا ہے، حضرت علامہ امام عبدالرحمن ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے (۵۹۷-۵۱۱ھ) اپنی (مشہور) کتاب ”مفتاح القاصدین“ میں توبہ کے باب میں ایک الگ باب قائم فرمایا ہے ”باب توفیف“ (آئندہ کروں گا) میں کامل لوگوں کے بارے میں لکھائی: ”آئندہ (کل) پرٹالنے والے کی مثال اس آدمی کی سی ہے جسے ایک درخت اکھاڑنا ہو۔ وہ دیکھے کہ درخت بہت مضبوط ہے، بہت محنت سے اکھڑے گا تو وہ کہے کہ میں ایک سال بعد اس کو کھاڑنے کے لیے آؤں گا۔ وہ یہ نہیں جانتا کہ درخت جتنی مدت باقی رہے گا، مضبوط ہو جائے گا۔ اور خود اس کی عمر گزرتی جائے گی، وہ کمزور ہوتا جائے گا۔ جب وہ طاقتور ہونے کے باوجود درخت کی کم زوری کی حالت میں اسے نہیں اکھاڑ سکتا تو جب وہ کمزور ہو جائے گا اور درخت زیادہ طاقتور ہو جائے گا پھر اس پر کیسے غالب آسکے گا؟۔

کاہلی کیا ہے؟ مزاج اور رویے کے باعث ہم وقت کی قدر نہیں کرتے اور بہت سے اہم کام اس لئے چھوڑ دیتے ہیں کہ ابھی بہت وقت ہے اور عمر باقی ہے۔ اس طرح ہم کاہلی (جو کوڑھ کی طرح ہے) کی وجہ کر اللہ کی مہول نعمت ”وقت“ کو برباد کرتے رہتے ہیں آقا ﷺ نے فرمایا: ”جو ہی آنے والے دن کی پوچھتی ہے تو وہ آواز لگاتا ہے: آدم کی اولاد میں اللہ کی نئی تخلیق ہوں اور تمہارے اعمال کا گواہ، اس نے مجھ سے جتنا زیادہ ترادہ لے سکتے ہو لے لو، میں پھر کبھی لوٹ کر نہیں آؤں گا۔“ ایک اور حدیث میں آیا ہے کہ مومن کو دو دھڑ کے لگے رہتے ہیں، ایک اس کا ماضی جس کے بارے میں وہ نہیں جانتا کہ اللہ اس کے کیا نتائج ظاہر کرے گا اور دوسرا اس کا مستقبل FUTURE جس کے بارے میں وہ نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ اس کے متعلق کیا فیصلہ کر رکھا ہے۔ اس لیے آدمی کو اپنی جان کی خاطر اپنی جان کو، آخرت کی خاطر دنیا کو بڑھا پے سے پہلے جوانی کو اور موت سے پہلے زندگی کو

کام میں لانا چاہیے۔ ایک حدیث میں نال مثل کو شیطان کا شعر (طریقہ) فرمایا ہے جس کو وہ مسد نون کے دلوں میں بٹھاتا ہے۔ عدا امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عسکر کی سانسوں میں ہر سانس ایک نفیس جو ہر ہے جس کا معوضہ کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔ کل ہماری زندگی میں ”کل“ کا لفظ بھی ایک دھوکا ہے جو انسان کو ”وقت“ TIME ضائع کرنے کی شرم اور افسوس سے بچاتا رہتا ہے۔ انسان کی زبان میں کوئی لفظ ایسا نہیں جو ”کل“ کے لفظ کی طرح اتنے گناہوں، اتنی حماقتوں، اتنی وعدہ خلافیوں، اتنی بے جا امیدوں، اتنی غفلتوں، اتنی بے پرواہیوں اور اتنی برباد ہونے والی زندگیوں کے لیے جواب دہ ہو۔ کیونکہ اس کا آنے والا ”کل“ یعنی ”فردا“ کبھی نہیں آتا ”وقت“ ایک بار گزر گیا، مر گیا اب گزرے ہوئے وقت کی قبر پر آنسو بہاؤ۔ عقلمندوں کے رجسٹروں میں ”کل“ کا لفظ کہیں نہیں ملتا البتہ کامل اور وقت برباد کرنے والے بے وقوفوں کی جتنیوں میں بکثرت ملتا ہے۔ یہ تو محض بچوں کا بہلاوا ہے کہ فلاں کھونا تم کو کل دے دیا جائے گا۔ ”کل“ کا لفظ وقت برباد کرنے والے کامل لوگوں کے لیے ہے جو صبح سے شام تک خیالی پلاؤں پر پکارتے رہتے ہیں، اور شام سے صبح تک خواب دیکھتے رہتے ہیں کامیابی کی شاہ راہ (HIGHWAY) پر بے شمار اپناج، کامل، وقت برباد کرنے والے سسکتے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ ہائے ہائے ہم نے اپنی تمام عمر وقت برباد کر کے اپنی قبر اپنے ہاتھوں سے کھودی۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں وقت کی پابندی کا حکم دیا ہے نماز، روزہ، ہم کو پابندی کا درس (سبق) دیتے ہیں یاد رکھو کہ ”وقت“ دولت کا محتاج نہیں جبکہ دولت وقت کی محتاج ہے، اگر وقت میں ذرا سی غفلت برتی جائے تو دولت کیا زندگی بھی ہم سے کوسوں دور نکل جاتی ہے اگر وقت کی قدر ”وقت“ پر نہ کی جائے تو پھر دوبارہ اس کا موقع نہیں آتا۔ اگر آپ ایک منٹ کو ضائع نہ کریں تو گھنٹہ بچنے پ ضائع ہونے سے بچ جائے گا کیونکہ منٹ منٹ ہی ملنے سے گھنٹہ بنتا ہے۔ وقت کا ایک لمحہ SECOND بھی ضائع نہ کریں لمحوں کو استعمال کر کے آپ مہینوں اور سالوں کے سبک بن

سکتے ہیں۔ اگر آپ روزانہ اپنے ایک گھنٹہ کا صرف پانچ منٹ کھو دیتے ہیں تو رات دن ملا کر آپ نے روزانہ دو گھنٹہ کھو یا مہینہ میں ساٹھ گھنٹے اور سال میں ۲۰ گھنٹے بچ گئے۔ اس طرح اللہ کی طرف سے ملا ہوا قیمتی ”وقت“ بیکار ضائع کر دیا تمام لوگوں خصوصاً نوجوانوں کو وقت کی قدر زیادہ کرنا چاہیے کیونکہ ان کو بچنے مستقبل کو تعمیر کرنا ہے۔ افسوس آج کا نوجوان روزانہ سوشل میڈیا پر اپنے قیمتی وقت کے کئی کئی گھنٹے ضائع کر دیتا ہے یہ قیمتی وقت وہ کہاں سے نکالتا ہے؟ اپنی تعلیم اور اپنے ضروری کام کے اوقات سے۔ وہ وقت جو اسے اپنے اہل خانہ کو دینا چاہیے، شادی شدہ ہے تو اپنی بیوی بچوں اور گھر والوں اور خا ص کر اپنے والدین کریمین کو لیکن دن بھر گھر سے باہر رہنے کے بعد وہ اس آکر بھی وہ اپنا ”وقت“ مو بائل، کمپیوٹر، اور انٹرنیٹ کو دیتا ہے اس سے بہت سے سماجی مسائل بھی پیدا ہو رہے ہیں، ہم سب کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ بزرگان دین نے اپنے ”وقت“ کو کیسے کام پر لگایا۔ چند نصیحت آموز واقعات ملاحظہ فرمائیں 1۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی چھوٹی بڑی کتابوں کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ ہے، وہ اپنی عمر کا ایک لمحہ بھی ضائع نہیں فرماتے صرف تفسیر کبیر تیس (۳۰) جلدوں میں ہے آپ فرمایا کرتے تھے کہ کھانے پینے میں جو وقت ضائع ہوتا ہے میں ہمیشہ اس پر افسوس کرتا ہوں۔ 2۔ اسماعیل بن اسحاق القاضی کے گھر جب کوئی جاتا تو انھیں پڑھنے لکھنے میں مصروف پاتا۔ 3۔ حضرت فتح بن خاقان خلیفہ التوکل کے وزیر تھے۔ وہ اپنی آستین میں کوئی نہ کوئی کتاب رکھتے تھے اور جب انھیں سرکاری کاموں سے فرصت ملتی تو آستین سے کتاب نکال کر پڑھنے میں لگ جاتے۔ 4۔ عامر بن قیس ایک متقی زاہد تاجر بھی تھے ایک شخص نے ان سے کہا ”آؤ بیٹھ کر باتیں کریں“ آپ نے جواب دیا کہ پھر سورج کو بھی ٹھہرا لو۔ 5۔ تاریخ بغداد کے مصنف خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ حافظ کتاب فروشوں کی دکانیں کراہیہ پر لے کر ساری رات کستا ہیں پڑھتے رہتے تھے۔ 6۔ حضرت ابن رشد اپنی شعوری زندگی میں صرف دو راتوں کو مطالعہ نہیں کر سکے جس پر ہمیشہ افسوس کرتے

لات کے اعتبار سے لوگوں کو آپ کی تصانیف کو پڑھنے کی ضرورت ہے۔ آج ہم اور ہمارا نو جوان Jio, Jio میں مست ہے اور اپنا قیمتی وقت برباد کر رہا ہے۔ ایک ایک منٹ بلکہ ایک ایک سکینڈ قیمتی ہے، ایک سکینڈ کی قیمت اگر معلوم کرنی ہے تو جا کر معلوم کرو ہندوستان کی اُزن پری P.T.Usha Indin Track and Field Athlete ار جن ایوارڈ یافتہ 1984 اولمپک گیمز میں 54 منٹ اور 001... seconds کے سوئیں حصہ سے میڈل سے محروم ہو گئی تھی۔ وقت آپ کا سب سے بڑا سرمایہ ہے، وقت کو ضائع ہونے سے بچائیں، اپنے وقت کے ہر ہر لمحہ کی قدر کریں اور ان لمحات کو یادگار بنائیں، وقت کسی کا انتظار کیے بغیر ماضی کے روپ میں تبدیل ہوتا جا رہا ہے۔ اور اسی طرح جو "وقت" آگے آگے گا وہ ایک لمحہ ہوگا۔۔۔۔۔ صرف اور صرف آج اور ابھی ہی آپ کے پاس قدرت کا ایک عظیم انمول تحفہ "وقت" ہے اس تحفے کا شکر ادا کریں کیونکہ آنے والے وقت کی خبر کسی کو نہیں کہہ سکتے ہونے والا ہے۔۔۔۔۔؟؟؟ اپنے حال میں زندگی کو زندہ رہ کر گزاریں کیونکہ زندگی کا مزہ اسی میں ہے۔ شداوین دس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "عقل مند وہ آدمی ہے جو اپنے نفس کو اپنے تابع رکھے اور موت کے بعد کام آنے والے نکل کرے، اور عاجز وہ ہے جو اپنے نفس کی خواہشات کے پیچھے لگ جائے اور اللہ سے بھلائی کی امید رکھے"۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "قیامت کا حساب ہونے سے پہلے اپنے نفس کا محاسبہ کرو اور اعمال کا وزن ہونے سے پہلے ان کو تو لو اور بڑی پیشی کے لیے تیاری کرو۔ سورہ قہ میں ہے: اس دن تم پیش کئے جاؤ گے تم سے کوئی چیز مخفی نہ رہے گی۔ اپنی ذات کا جائزہ لیجئے اور وقت کے پابند بنیے زندگی کو کامیاب بنائیے۔

اللہ ہم سب کو عمل کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

E-mail: hhmhashim786@gmail.com,

Mob.: 09279996221

□□□

آج ہم سیکڑوں دن رات برباد کرتے ہیں کچھ احساس نہیں کرتے یہ بے حسی توجہ کی طالب ہے 7۔ حضرت امام ابن جریر طبری ہر روز چودہ ورق لکھا کرتے تھے۔ انھوں نے اپنی عمر عزیز کا ایک لمحہ بھی فائدے اور استفادے کے بغیر نہیں گزارا۔ 8۔ البیرونی کے شوقِ علم کا یہ عالم تھا کہ حالتِ مرض میں مرنے سے چند منٹ پہلے وہ ایک فقیہ جو ان کی مزاج پر سی کے لیے آیا تھا، علم لفرائن کا ایک مسئلہ پوچھ رہے تھے۔ 9۔ امام الحرمین ابوالمعالی عبدالملک جو تصوف کے مشہور متکلم امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد تھے فرمایا کرتے تھے کہ میں سونے اور کھانے کا عادی نہیں۔ مجھے دن رات میں جب نیند آتی سو جاتا ہوں اور جب بھوک لگتی ہے کھا لیتا ہوں۔ ان کا اوڑھنا پچھوتا، پڑھنا اور پڑھنا تھا۔ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی چھوٹی بڑی کتابوں کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ ہے، وہ اپنی عمر کا ایک لمحہ بھی ضائع نہیں کرتے، وہ اپنی قلم کے تراشے سنبھال کر رکھ دیتے تھے چنانچہ ان کی وفات کے بعد ان تراشوں سے گرم کردہ پانی سے انھیں غسل دیا گیا وہ اپنے روزنامے (ڈائری) "DIARY" (لٹریچر) میں ان لوگوں پر کتبِ نفوس ملتے نظر آتے ہیں جو کھیل کود۔ قمار میں لگے رہتے ہیں، دھڑا دھڑلا مقصد گھومتے رہتے ہیں اور قیمتوں کے اتار چڑھاؤ پر رائے زنی کرتے رہتے ہیں۔ علامہ شہاب الدین محمود آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ مشہور مفسر قرآن (تفسیر روح المعانی) نے اپنی رات کے اوقات TIME کو تین حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا۔ پہلے حصہ میں آرام و ستراحت کرتے، دوسرے میں اللہ کی عبادت کرتے اور تیسرے حصہ میں لکھنے پڑھنے کا کام کرتے تھے۔ ماضی قریب کے علمائے کرام میں حضرت مولانا احمد رضا خاں عید، رحمۃ کی ذات گرامی نے اسلام کی اشاعت میں اپنی پوری زندگی صرف کر دیا آپ نے تصانیف کے ذریعہ اصلاحِ عقیدہ، اصلاحِ اعمال، معاشرے میں پھیلی غیر شرعی رسم و رواج مٹانے کی زبردست جدوجہد فرمائی، مصلح قوم و مجدد دین و ملت کی حیثیت سے تقریری و تحریری طور پر بدعات و منکرات کی تردید فرمائی آپ کی تصنیف کردہ کتابوں کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ ہیں۔ آج کے حا

شاید کہ ترے دل میں اتر جائے مری بات

ریاض فردوسی: عظیم آباد

حالت کا الزام تو چنچ چنچ کر اغیار پر رکھتے ہیں اور ہم اس کا ذمہ دار درویش کو ٹھہراتے ہیں لیکن کبھی آئینہ میں اپنی شکل نہیں دیکھتے کبھی اتنا بھی نہیں سوچتے کہ آخر وہ کون سا شخصہ کیسا تھا جس کے استعمال نے ہمارے موروثوں کو خستہ حالی اور بے مائیگی کے باوجود اتنا سر بلند کیا کہ انسانی زندگی کا کوئی گوشہ اور تہذیب و ترقی کا کوئی دوران کی عظمت و برتری کو بھلا نہیں سکا اور جس کے ترک کر دینے سے ہم اس حال کو پہنچ گئے ہیں کہ

پھرتے ہیں میر خوار کوئی پوچھتے نہیں

اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول برحق ﷺ کے ذریعے اپنے بندوں سے ارشاد فرمایا تھا۔ (وہ اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانو اور آپس میں جھگڑا نہ کرو، ورنہ تمہاری حاکمیت کمزور ہو جائیگی اور ہوا اکھڑ جائیگی۔۔۔ القرآن)۔ اس نسخہ میں دوا بھی ہے جو صحت و توانائی بخشتی ہے اور وہ ہے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کرنا۔ اس میں پرہیز کا خیال نہ رکھا (یعنی اتحاد کی رسی کو چھوڑ دیا) اور باہم لڑنے بھگڑنے لگے تو تم لازمًا کمزور ہو جاؤ گے اور تمہاری عزت و عظمت خاک ہو جائیگی۔

یہ نسخہ کہیا کسی خاص زمانے، کسی مخصوص قوم، یا کسی معین ملک کے لیے نہیں ہے۔ ہمیشہ کے لیے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ مشرق و مغرب شمال و جنوب اقوام و افراد کا لے اور گورے۔ سب کے لیے یکساں و موثر ہے۔ جب تک ہم نے اسے استعمال کیا اور پرہیز کا بھی خیال رکھا۔ چار دانگ عالم نے ہمارا حواہ مانا اور جب سے ہم نے اس کا استعمال ترک کیا اور جی کھولی کر

ایک وہ وقت تھا کہ مسلمان اتحاد کے اعتبار سے بہت کم تھے مال و دولت سے ان کے ہاتھ خالی تھے۔ ساز و سامان کا ان کے پاس نام و نشان نہ تھا۔ اسلحہ اور سامان حرب و ضرب کا فقدان تھا اور مادی طاقت و شوکت سے بے بہرہ تھے لیکن اس کے باوجود وہ قیصر و کسریٰ جیسے عظیم حکمرانوں سے لوہا لیے اور انہیں سپہ انداز ہونے پر مجبور کر دیتے تھے۔ وہ دنیا کے جس جس گوشے کی طرف رخ کرتے فتح و نصرت اور کامیابی و کامرانی ان کے قدم چومتی اور اس دور کی مہذب ترین قومیں نہیں رحمت خداوندی کی نشانی سمجھ کر ان کی راہ میں آنکھیں بچھا دیتیں، دنیا لاکھ چاہے لیکن اس حقیقت کو فراموش نہیں کر سکتی کہ نہایت قلیل مدت میں انہوں نے شمال سے جنوب تک اور مشرق سے مغرب تک اپنی عظمت و سربراہی کے جھنڈے نصب کر دیے لیکن آج کلہ گو مسلمان ہیں کہ بل استثناء دنیا کے ہر حصہ میں پست و زبوں حال ہیں حالانکہ اب ان کی تعداد بھی بہت ہے اور مادی وسائل سے بھی وہ اتنے تہی دست نہیں ہیں جتنے ان کے اجداد تھے جن کی بارادستی اور عظمت کو دنیا نے تسلیم کیا تھا اور جنہوں نے کرۂ ارض کی خالی جھولی کو مسلم و دانش اور تہذیب و دانش کی دولت سے بھر دیا تھا۔

آج زمین کا کوئی حصہ ایسا نہیں ہے جس پر بسنے والے مسلمانوں کے متعلق آئے دن دردناک خبریں سننے میں نہ آتی ہوں۔ جہاں ان کی زندگی اجیرن نہ ہو رہی ہو اور جہاں انہیں صفحہ ہستی سے مٹانے کے سامان نہ کئے جا رہے ہوں۔

ہم اس دردناک حالت پر آنسو بہاتے ہیں ہم اپنی اس

میں اخلاص نیت ضروری ہے۔ یاد الہی میں اخفا مستحب ہے۔ اس سے اخلاص پیدا ہوتا ہے اور ریا کاری رہ نہیں پاتی۔ اخفا اس سے بھی ضروری ہے کہ نمود و نمائش اور ریا کاری عمل کو برباد کر دیتی ہے۔

اللہ تعالیٰ کو خشوع و خضوع اور تضرع و زاری کے ساتھ یاد کیا جائے جو غفلت اور بے یقینی کو ضائع کرنے کا سبب بنتی ہے اور عاجزی۔ انکساری یقین محکم اور امید پیہم کے بغیر یاد الہی بے معنی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ (تم اپنے رب کو پکارو، رو کر، گڑ گڑا کر اور آہستہ آہستہ، واقعی اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا ہے۔) (الاعراف)

اللہ تعالیٰ کے بہت سے صفاتی نام ہیں جن کے ذریعے اسے پکارا جائے جس قسم کی حاجت ہو اسی صفاتی نام سے استفادہ کیا جائے تو بہتر ہے لیکن نہ بہت بلند آواز سے پکارا جائے اور نہ بالکل پست آواز سے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا صدیق اکبر کو ذرا بلند آواز سے قرآن پڑھنا اور سیدنا فاروق اعظم کو ذرا کم آواز میں قرآن پڑھنے کا حکم دیا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اللہ کے نیک بندوں کی عملی زندگی کا مطالعہ کر کے اس پر عمل کرنے کی کوشش کریں۔ حالات حاضرہ پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم جس تباہی کے دہانے پر کھڑے ہیں وہاں سوائے چند نیک سعید روحوں کے عداوہ کسی کو بھی ماحول کی سنجیدگی کا پتہ نہیں، یہ دراصل آنے والے طوفان کا پیش رو ہے۔ رہے منزوں میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے،

امیر کارواں بھی ہے انہی گم کردہ راہوں میں

مسلمانوں کی حالت زوال کا ایک بڑا محرک یہ ہے کہ ان کو اسلام کی علمی تاریخ کے نام پر جو کچھ پڑھایا جاتا ہے وہ اکثر ایسی تاریخ ہے جس میں صرف قاضیوں، متکلمین، صوفیوں، محدثین، اور علمائے شریعت کو اور ان کے نقطہ نظر کو اسلامی تاریخ کا مرجع ماویٰ حاصل ہے۔ ”آرٹ، فنون، سائنس، تکنالوجی، نیچپرل سائنس، ادب، تعمیر، شہری پلاننگ، اور پبلک یڈ منسٹریشن کے

بد پرہیزی کرنے لگے۔ تو ذلتوں اور تسبہا ہیوں نے ہمیں اپنی سوغوش میں لے لیا۔ کوئی ہمارا دشمن نہیں ہے۔ اغیار کا شکوہ لغو اور فضول ہے، ہم خود اپنے دشمن ہیں ہم خود اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو تباہ کرتے ہیں۔ نضاب بھی اپنے تمام تر اثرات کیساتھ موجود ہے۔ اگر ہم اسے استعمال کرنے لگیں اور پرہیز کا خیال رکھیں۔ باہمی تنازعات کو ختم کر دیں تو یقین کیجئے کہ نتائج اب بھی وہی ہوں گے جواب سے ساڑھے چودہ سو سال پہلے ہوئے تھے۔ سربراہی و سر بلندی علم و دانش اور سائنس و حکمت پر اسی طرح آپ کی اجارہ داری ہوگی۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

آپ کہہ دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا۔ اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے (آل عمران آیت ۳۱)

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ راز حرف بتایا کہ بندہ خالق کو اسی وقت پہچن سکتا ہے جب اس کا ہر عمل صرف اور صرف اللہ کے لیے ہو۔ وہ اپنے اندر دبا ہر۔ ظاہر و باطن ہر طرف نظر دوڑا کر یہ دیکھتا ہوگا کہ ہم کس حد تک خود فریبی میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ ہمارے نفس نے ہمیں اپنے رب سے دور تو نہیں کر دیا؟ ایسا تو نہیں ہے کہ دوسروں کو نصیحت کے عمل نے ہمیں خود اپنے آپ سے باخبر کر دیا ہے۔ خاتم النبیین، رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کو اپنے اوپر محیط کرنے کے لیے ضروری ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح زندگی گزاری ہے ہم بھی اس کا عملی مظاہرہ کریں۔ آقائے دو جہاں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے معاشرت معیشت، جنگ اور امن غرض زندگی کے ہر شعبے میں اس ابدی راز کی عملی تعمیر پیش کی ہے کہ (میری نماز میری قربانی میرا میرا جینا سب رب الغنیمین کے لیے ہے)۔

اللہ تعالیٰ کو یاد کرنے کا وہی طریقہ اختیار کیا جائے جس کی طرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے رہنمائی فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ کو یاد کرنے کا جو بھی مسنون طریقہ اپنایا جائے اس

عمل اور اس میں ماہرین کو "اسلامی علوم کی سند دینے میں ایک ذہنی رکاوٹ رہی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ایک ایسا اسلامی فقہی ذہن وجود میں آیا، جہاں وضو کے آداب پر ہر قسم کی تفصیلی بحث کرنا اہم قرار پایا لیکن "وائر کنز رویشن" کی بحث دنیاوی بحث رہی۔ مسجدیں بنانا جنت میں گھر تعمیر کرنا جیسا کہا گیا (یہ صحیح بھی ہے) اور اسکی محنت بہت کی گئی لیکن آرکٹیکچر اور ابن پلاننگ کی مہارت ایک دنیاوی عمل رہا۔ خود تفسیر وحدیث کے تحفظ کی تاریخ اسلامی ہے، لیکن اس کے لئے کاغذ کی تخلیق، اشاعت کی نکتہ الوجہ کی مہارت ایک دنیاوی عمل باقی رہا۔ یہ فقہی ذہن اس قدر غالب رہا کہ اسلامی فقہ کی کسی بھی کتاب میں "کتاب المیوع" تو ہے لیکن پیداوار اور اس کی مارکیٹ اور اس کے حسریداروں اور ریاست کے درمیان تعلقات کی تحقیق کرنے والا علم اقتصاد اسلامی بحث سے باہر رہی۔

آج ہمارے مسلمانوں کا حال یہ ہے کہ مذہبی جماعتوں کے آپس کے مومن کافر کے جھگڑے چل رہے ہیں اور ایک دوسرے پر کفر کے فتوے لگانے پہ تلے ہیں نوجوان نسل عیاشی کے نئے نئے اسباب تلاش کر رہی ہے۔ یا تو نئی نسل دین سے نااہل ہے، یا نام دنیا و مفتیوں سے معاشرہ اٹا پڑا ہے۔ ہر کس وناکس نئے نئے فتنوں سے قوم ملت کے اتحاد کو توڑنے کی ناپاک کوشش کر رہا ہے۔

آہ کس کی جستجو آوارہ رکھتی ہے تجھے
راہ تو، رہ رہی تو، رہس رہی تو، مسنزل بھی تو

مسلمانوں کو ایک ایسی فقہ کی ضرورت ہے۔ جس میں ہر شہر، ہر قصبہ، ہر گاؤں، میں ایک ڈاکٹر کا ہونا فرض کفایہ ہو، ابن پلاننگ اور ماحولیات کے ماہرین کی اتنی تعداد ہونا فرض کفایہ ہو، روزمرہ کے مسائل حل کرنے کے لئے یہ ایک ضروری عمل ہے۔ ملک و ملت کا دفاع کرنے کے لئے آبادی کے ایک طبقے پر

وفاقی علوم اور ٹیکنالوجی کی تعلیم حاصل کرنا فرض کفایہ ہو۔ تاریخ اسلام میں یہ کام تقریباً بغیر کسی تفریق کے ہوتا رہا ہے، لیکن پچھلے تین سو سال کے دور زوال میں جو فقہی ذہن غالب رہا ہے، اس کے بارے میں ایک تنقیدی نقطہ نظر کی ضرورت ہے جو قوم اپنی بیٹیوں کو تعلیم کے نام پر چہرے سے نقاب تو جتی ہو، اور پھر دھیرے دھیرے وہ مبین، وہ بیٹی اپنا سب کچھ لٹا کر ہوش میں آتی ہو۔ (معاذ اللہ)

اس قوم میں عمر ابن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، غازی صلاح الدین ایوبی، محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ، طارق بن زیاد اور دیگر سرفروشان اسلام پیدا نہیں ہوتے۔ جس قوم کے دانشور سنجیدہ خطوط پر ارتقاء کی بنیاد رکھنے کے بجائے، ارتقاء کے نام پر لڑکیوں کی نقاب اتروا کر ان کے جسم کے نشیب و فراز ناپ رہے ہوں اور وہ لڑکیاں بھی بے شرمی اور دلدادگی میں کوئی کسر نہ چھوڑیں،

اس قوم میں اماں حدیجہ، اماں عائشہ، مقدس فاطمہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی پیدائش کی توقع فضول ہے۔ مسئلہ یہ نہیں ہے کہ لڑکیاں غلط ہیں یا لڑکے غلط ہیں مسئلہ یہ ہے کہ قوم کی نگل مغرب پسند رہنماؤں کے ہاتھوں میں ہیں اور والدین بھی اتنے بے شرم بے حیاء اور بے غیرت ہیں کہ ایک لمحے کو کچھ سوچے بغیر وہ اپنی بیٹیاں ان کے حوالے کر دیتے ہیں پھر ان معصوم ذہنوں میں پہلے زہر بھرا جاتا ہے، پھر شرم کی تمام زنجیر تو وہ خود سے توڑ کر آزادی نسواں اور ترقی کے نام پر اپنا سب کچھ قربان کر دیتی ہیں۔ (الا ماشاء اللہ)

ان چیزوں میں الجھا کر دین سے دور کر کے طاغوتی طاقتیں اپنے اصل مشن پر پوری توجہ سے کام کر رہی ہیں۔

انداز بیان گرحپہ بہت شوخ نہیں ہے
شاید کے تیرے دل میں اتر جائے میری بات

□□□

حریم ادب

یعنی پاکیزگی افکار کے ایمان افروز جلوے

قصیدہ آمد حضور ﷺ

علامہ اشتیاق عالم ضیا شہبازی

قصیدہ لکھنے لگا حنام ہزار امشب
تمام کشت تخیل ہے سبزہ زار امشب
شگوف لفظ، سبوح جملہ، لہجہ بوئے حسن
عروس نطق کی تہذیب مشکبار امشب
ہزار جلوے سمٹ آئے روشنائی میں
ہزار حسن کی بجلی بیک قطار امشب
قتلم کے نور سے لوح ہند جمال افزا
روشن روش ہوئی خورشید درکنار امشب
خدا کا فضل کہ یہ حوصلہ ملا مجھ کو
میں خط خامہ کی صورت ہوں دل دگار امشب
وہ چسپ گونج رہی ہے شکستہ روحوں کی
جہان زار کی سنتا ہوں میں پکار امشب
منریب و جبل و عاقلتم جو رسقا کی
ہزاروں سال کے یکجا انتشار امشب
خلوص مہر محبت و فنا کرم شفقت
کہاں سے لاؤں بتا درشا ہوا امشب
وہاں کھڑا ہوں میں دنیا جہاں ہے کشت خطا
ہوں کی گنتی سذلت کا کچھ شمار امشب
قدم قدم پہ نیا معرکہ نئے جھگڑے
ہیں گام گام نئے بت نئے شکار امشب
خدا یا اب تو دعائے غلیل پوری ہو
ہے کائنات تری نحو اعجاز امشب

جھٹکتے تانے گم ہیں تلاش منزل میں
کسی طرف سے تو آئے کوئی سوار امشب
سرے لبوں سے جو نکلا جیلوس آہوں کا
توسن کے بنے لگا عرسش کردگار امشب
پکارتا ہے کوئی آج بار بار امشب
ز میں یہ آگیا رحمت کا تاجدار دگار امشب
ہے آج آمد اسوار صاحب مازاخ
حبیب خاص کی میلا د عطر بار دگار امشب
یہ رقص حسن، یہ محشر حسرائی آہوں کی
ستارے سورۃ والفجر کے نثار دگار امشب
شعاع نور یہ دانش و انجلی کی
دراز گیوئے واللیل مشکبار دگار امشب
گرا ہے پرچم سرخ و سیاہ خفت سے
اڑا ہے سبز علم نور کا ہزار دگار امشب
جھٹکتے دیا ہے کسی شوق حور نے دامن
کہ گوندتی ہے فضاؤں میں ذوالفقار دگار امشب
ہر ایک گھر میں جلاتے ہیں دیپ خوشیوں کے
غلام وخت مسافر گنہگار دگار امشب
یہ خوشبوؤں کا گلستاں یہ زعفران زمیں
سپیدہ سحر عشق پر نکھار امشب
برس رہا ہے سحاب کرم ہر اک حباب
کوئی بہاتا ہے رحمت کا جو سار امشب
محمد عربی دلا مشال نہ
سلام امت عصائی کا صد ہزار امشب
پڑھو درود بصد شوق اشتیاق عالم
کہ تم پہ خاص ہے یہ فضل کردگار امشب

□□□

حساب جرم مرا مالک حساب نہ پوچھ

علامہ بدر القادری: ہالینڈ

میں شرم جرم سے ہوں خود ہی آپ آپ نہ پوچھ
حساب جرم مرا مالک حساب نہ پوچھ
نبی کے صدقے مجھے بخش دے تو ہے غفار
میں لا جواب ہوں مالک مرا جواب نہ پوچھ
اک آن میں مسری دنیا کے دل بدل ڈالی
کھلا ہے کس طرح ان کے کرم کا باب نہ پوچھ
اس ایک مہر فلک ہی سے آنکھ خیرہ ہے
ہیں ان کی زبرد اکتے آفتاب نہ پوچھ
انہیں گے حشر میں محسور اس کے متوالے
ازل کی نے کا نفع شراب نہ پوچھ
ہر ایک سانس پہ صدا عنایتیں ان کی
ہر ایک لمحہ ہے لطف آں جناب نہ پوچھ
جو شوقِ حبلوہ ہے ناد عسلی کو وردِ بشا
حقیر بدر سے تو شانِ بوتراب نہ پوچھ
مقرر ہے بدر گناہوں کا اپنے یا ستار
ہے سر جھکائے لئے دیدہ پر آپ نہ پوچھ

□□□

سوئے مدینہ شوق سے رخت سفر کریں

ڈاکٹر محمد حسین مشاہد رضوی

فریاد رس ہیں آپ تو ہم رخ کدھر کریں
یکس نواز ہم پہ کرم کی نظر کریں
وہ دن خدا دکھائے کہ ہم تشنہ کام بھی
سوئے مدینہ شوق سے رخت سفر کریں
منگتے ہیں وہ بھی ایسے کہ بن مانگے پاتے ہیں
”نکڑوں سے تو یہاں کے پلے رخ کدھر کریں“
جن کو ہوا حضور سے ادا رک نظم و ضبط
حق ہے انہیں کو باد شہی بے خطر کریں

رستے مہک مہک انہیں، گزریں جدھر سے آپ
عنبر عسیر ماند ہوں وہ رخ کدھر کریں
دنیا سے ظلم و جور کے سارے نشانِ مستہیں
احلاقِ مصطفیٰ غسل سب اگر کریں
ہو داغ دل مشاہد رضوی باغ باغ
وہ خواب ہی میں دل سے سرے گزرت کریں

□□□

آپ نے یثرب کو طیبہ کہہ دیا تو ہو گیا دلکش رانچی:

حبلوہ حسن سراپا کہہ دیا تو ہو گیا
آپ نے یثرب کو طیبہ کہہ دیا تو ہو گیا
دیکھئے شانِ رسالت جب زبان پاک سے
کعبہ اقدس کو قبلہ کہہ دیا تو ہو گیا
مسجد نبوی کے جس حصے کیو آفتا آپ نے
گلشنِ جنت کا ٹکڑا کہہ دیا تو ہو گیا
ہو گئے سیراب چودہ سو حساب و نعتا
باتھ کو رحمت کا دریا کہہ دیا تو ہو گیا
غوثِ اعظم کی کرامت مر حبا صدمہ حبا
آپ نے سردہ کو زندہ کہہ دیا تو ہو گیا
دیکھئے دل کش عسلی کے واسطے سرکار نے
لوٹ آسورج دوبارا کہہ دیا تو ہو گیا

□□□

افکارِ رضا

معدوم نہ تھا سایہ شاہِ ثقلین
اس نور کی حبلوہ گہ تھی ذاتِ حسنین
تمثیل نے اس نور کے دو حصے کئے
آدھے سے حسن بنے آدھے سے حسین
(حدائقِ بخشش)

AL-RAZA International (Bimonthly)

Ahmad Publications Pvt. Ltd., Hira Complex, Qutubuddin Lane,
Near Dariyapur Masjid, Sabzibagh, Patna, Bihar (India) 800004

القلم فاؤنڈیشن کی دو فخریہ پیشکش

سہ ماہی ”رضا بک ریویو“ کا **حجۃ الاسلام نمبر**

اور عالمی سطح پر مقبول رسالہ ”الرضا انٹرنیشنل“ کے

چند فکر انگیز اداروں کا مجموعہ ”**تنقید بر محل**“



حاصل کرنے کے لیے آج ہی رابطہ کریں:

AL-QALAM FOUNDATION

Sultanganj, Patna - 800006, Mob. 9835423434

Web. www.alqalam.in, E-mail: amjadrazaamjad@gmail.com

Printed at: Ahmad Graphics, Patna #8521889323